



2HDLHM7

STEJNOPIS

NZ 4840/2024

N 4431/2024

NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný dne 19.12.2024 (slovy: devatenáctého prosince roku dva tisíce dvacet čtyři) v místě konání úředních dní podle § 13 odst. 1) zákona č. 358/1992 ČNR o notářích a jejich činnosti (notářského řádu) v platném znění, na adrese Praha 1, Nové Město, Spálená 97/29, Mgr. Viktorem Semanikem, notářem se sídlem v Sokolově, notářská kancelář Karla Havlíčka Borovského 575, Sokolov.

Na žádost obchodní společnosti **VRL Praha a.s.**, IČO: 45272905, se sídlem Praha, Ke Kablu 378/24, PSČ 10200, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1461 (dále rovněž jen jako „společnost“ a „Společnost“), podávám toto:

-----OSVĚDČENÍ FORMALIT A PRÁVNÍCH JEDNÁNÍ-----

-----SPOLEČNOSTI ČI JEJÍCH ORGÁNŮ-----

-----A OSVĚDČENÍ PRŮBĚHU-----

----- VALNÉ HROMADY OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI -----

----- **VRL Praha a.s.**-----

konané dne 25.11.2024 (slovy: dvacátého pátého listopadu roku dva tisíce dvacet čtyři) od 16:00 hodin v zasedací místnosti advokátní kanceláře Lisse-Hrabec na adrese: Jablonského 640/2, 170 00 Praha 7 - Holešovice.

I.

Existence společnosti **VRL Praha a.s.** byla ověřena z výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1461.

Působnost valné hromady byla ověřena ze společenské smlouvy společnosti a z příslušných ustanovení zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, v platném znění (dále jen „ZOK“).

Dle předložené pozvánky na valnou hromadu bylo na programu valné hromady:

- 1) Zahájení valné hromady, ověření usnášeníschopnosti a volba orgánů valné hromady---
- 2) Schválení uzavřené kupní smlouvy o převodu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 939/1000 na pozemku p.č. 2665/121, k.ú. Kyje, obec Praha. -----
- 3) Závěr-----

V rámci projednání bodu 1 programu jednání valné hromady byly zjištěny následující akcionáři

přítomní na valné hromadě:-----

SIMONA DURĎÁKOVÁ, dat. nar. 21.09.1994, adresa místa pobytu Bechyňova 2744/8, Dejvice, 16000 Praha 6, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 155 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 155 hlasů (celkově);-----

Ing. MARIE DURĎÁKOVÁ, dat. nar. 29.07.1967, adresa místa pobytu Dlouhá 888, 763 21 Slavičín, zastoupena na základě plné moci **v příloze č. 1 tohoto notářského zápisu Mgr. LIBOREM KNOTEM**, advokátem, ev. č. ČAK 11083, dat. nar. 11.12.1972, adresa místa pobytu č.p. 595, 68713 Březolupy, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 156 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 156 hlasů (celkově);-----

Ing. ZUZANA TRLLO DURĎÁKOVÁ, dat. nar. 11.02.1998, adresa místa pobytu K Hájenkám 813, 763 21, zastoupena na základě plné moci **v příloze č. 2 tohoto notářského zápisu Mgr. LIBOREM KNOTEM**, advokátem, ev. č. ČAK 11083, dat. nar. 11.12.1972, adresa místa pobytu č.p. 595, 68713 Březolupy, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 155 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 155 hlasů (celkově);-----

TVD-Technická výroba, a.s., IČ: 26252937, adresa sídla č.p. 203, 763 21 Rokytnice, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3610, zastoupená Ing. OTTOU DURĎÁKEM, dat. nar. 01.02.1967, adresa místa pobytu Dlouhá 888, 763 21 Slavičín, předsedou představenstva, který je zastoupen na základě plné moci **v příloze č. 3 tohoto notářského zápisu Mgr. LIBOREM KNOTEM**, advokátem, ev. č. ČAK 11083, dat. nar. 11.12.1972, adresa místa pobytu č.p. 595, 68713 Březolupy, dle jeho prohlášení a předloženého výpisu z OR zmocněnec předsedy představenstva oprávněný jednat jménem společnosti samostatně, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 26 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 26 hlasů (celkově);-----

Ing. OTTO DURĎÁK, dat. nar. 01.02.1967, adresa místa pobytu Dlouhá 888, 763 21 Slavičín, zastoupen na základě plné moci **v příloze č. 4 tohoto notářského zápisu Mgr. LIBOREM KNOTEM**, advokátem, ev. č. ČAK 11083, dat. nar. 11.12.1972, adresa místa pobytu č.p. 595, 68713 Březolupy, -----

akcionář společnosti, který vlastní:-----

- 10.143 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a který má počet hlasů: 10.143 hlasů (celkově); -----

PRASLAV, spol. s r. o., IČ: 48038776, adresa sídla Janovská 376, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 15416, zastoupená Ing. VLADIMÍREM DVOŘÁKEM, dat. nar. 24. července 1954, adresa místa pobytu Na Groši 1170/16, Hostivař, 102 00 Praha 10, Ing. LADISLAVEM ŠMOTKEM, dat. nar. 20. března 1971, adresa místa pobytu Štítná nad Vláří 572, 763 33 Štítná nad Vláří-Popov, JANOU FLASAROVOU, dat. nar. 23. dubna 1996, adresa místa pobytu Dlouhá 888, 763 21 Slavičín a SIMONOU DURĎÁKOVOU, dat. nar. 21. září 1994, adresa místa pobytu Bechyňova 2744/8, Dejvice, 160 00 Praha 6, jednateli, kteří jsou zastoupeni na základě plné moci **v příloze č. 5 tohoto notářského zápisu Mgr. JANEM HRABCEM**, advokátem, ev. č. ČAK 15054, dat. nar. 08.07.1985, adresa místa pobytu Vinařská 269, 251 66 Hrusice, dle jeho prohlášení a předloženého výpisu z OR zmocněnc jednatelů oprávněných jednat jménem společnosti nejméně ve třech společně, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 57.770 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 57.770 hlasů (celkově); -----

Ing. Mgr. RADOMÍR DURĎÁK, dat. nar. 08.09.1962, adresa místa pobytu Hostětín 36, 687 71 Hostětín, zastoupen na základě plné moci **v příloze č. 6 tohoto notářského zápisu Mgr. Ing. Antonínem Továrkem**, advokátem, ev. č. ČAK 10174, dat. nar. 11.12.1972, adresa místa pobytu Kopretinová 798/7, Jundrov, 637 00 Brno, který je zastoupen substituční plnou mocí **v příloze č. 7 tohoto notářského zápisu Mgr. Danielem Kolářem**, advokátním koncipientem, ev. č. ČAK 46513, dat. nar. 08.08.1999, adresa místa pobytu Oblá 460/81, 634 00 Brno, ----- akcionář společnosti, který vlastní: -----

- 7.718 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a který má počet hlasů: 7.718 hlasů (celkově);-----

ABC HOTEL s.r.o., IČ: 31 414 958, adresa sídla Novozámocká 622/220, 949 05 Nitra, Slovensko, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem Nitra, Slovensko, vložka 2997/N, za kterou jedná **Ing. Mgr. RADOMÍR DURĎÁK**, dat. nar. 08.09.1962, adresa místa pobytu Hostětín 36, 687 71 Hostětín, dle jeho prohlášení jednatel společnosti oprávněný jednat jménem společnosti samostatně, -----

akcionářka společnosti, která vlastní:-----

- 2.195 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a která má počet hlasů: 2.195 hlasů (celkově);-----

Ing. VLADIMÍR DVOŘÁK, dat. nar. 24. července 1954, adresa místa pobytu Na Groši 1170/16, Hostivař, 102 00 Praha 10,-----

akcionář společnosti, který vlastní: -----

- 100 ks akcií společnosti na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) každé z nich, -----

a který má počet hlasů: 100 hlasů (celkově);-----

tj. akcionáři Společnosti mající celkem 69,7 % (slovy: šedesát devět procent celá sedm desetin procenta) všech hlasů ve společnosti.-----

Listina přítomných akcionářů na valné hromadě tvoří **přílohu č. 8 tohoto notářského zápisu**.

Pozvánka na valnou hromadu a doklady o jejím odeslání **tvoří přílohu č. 9 tohoto notářského zápisu**. -----

Výpis ze seznamu akcionářů je založen ve spisu tohoto notářského zápisu. -----

Existence společnosti **TVD-Technická výroba, a.s.** byla prokázána výpisem z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 3610. -----

Existence společnosti **PRASLAV, spol. s r. o.** byla prokázána výpisem z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 15416. -----

Existence společnosti **ABC HOTEL s.r.o.** byla prokázána výpisem z obchodního rejstříku vedeného Okresním soudem Nitra, Slovensko, vložka 2997/N. -----

Totožnost všech přítomných byla ověřena z předložených platných úředních průkazů. ---

Valná hromada byla zahájena v 16:00 hod.-----

Ing. Mgr. JIŘÍ DRAHORÁD, dat. nar. 26. dubna 1996, adresa místa pobytu: č.p. 119, 411 08 Račice, který byl v rámci bodu jedna programu jednání valné hromady níže zvolen předsedou valné hromady, prohlásil, že valná hromada společnosti je způsobilá k přijetí předmětných rozhodnutí. -----

Totožnost předsedy valné hromady byla prokázána z předloženého platného úředního průkazu.-----

Valná hromada proběhla takto: -----

Ing. Jana Flasarová-----

Tak, dobrý den. Já bych vás chtěla přivítat na dnešní mimořádné valné hromadě společnosti VRL Praha a.s., kterou tímto jako místopředsedkyně představenstva společnosti zahajuji. Na dnešní jednání jsem si přizvala svého právního zástupce, pana Mgr. Drahoráda a pana JUDr. Lud'ka Lisse, kterému tímto předávám slovo. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Tak, já děkuji, paní inženýrko, za slovo a za důvěru, jenom upřesním, že jsem tedy advokátní koncipient pana JUDr. Lud'ka Lisse. S tím, že úvodem bych tedy oznámil, že z dnešního jednání valné hromady se bude pořizovat pro interní potřeby společnosti audiozáznam, který bude na žádost zpřístupněn každému z akcionářů. Další audiozáznam bude pořizovat, jak jste již byli

seznámení, notářská kancelář, a to pro účely vyhotovení notářského zápisu, a to tedy osvědčujícího jak průběh, tak i přijetí jednotlivých usnesení. -----

Zároveň bych vás tedy rád vyzval, abyste se zdrželi pořizování svých vlastních audiozáznamů. Nicméně, pan Ing. Radomír Durd'ák a pan Mgr. Kolář mi dávají najevo, že si budou pořizovat svůj vlastní audiozáznam. My to samozřejmě bereme na vědomí a budeme respektovat. -----

Dále bych úvodem doplnil, že tato valná hromada je svolána k žádosti kvalifikovaného akcionáře, který navrhl svolání této valné hromady a též s ohledem na předmět navrženého programu jsme zajistili účast notáře pana Mgr. Semanika, notáře se sídlem v Sokolově, a jak jsem již uvedl, bude se pořizovat jednak notářský zápis ve smyslu ustanovení § 80a notářského řádu a jednak osvědčení průběhu valné hromady ve smyslu ustanovení § 77 notářského řádu. -----

Co se týče zápisu z této valné hromady, tak stejně jako je tomu u valných hromad společnosti Praslav, spol. s r. o., tak i zde nebude společnost pořizovat vlastní zápis valné hromady, nýbrž vám, akcionářům, bude zaslán a zveřejněn notářský zápis. Máme za to, že tímto je zajištěna jednak správnost a úplnost toho zápisu, a jednak tím předejdeme případným námitkám nebo protestům proti tomu, že byl neúplný. -----

To je za mě úvodem, dále ještě mám pár technických... *(Hlásí se Mgr. Kolář.)* Určitě prostor pane magistře dostanete. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, tak pokračujte. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pokud máte nějaké protesty už teď, byť to doufám, že v této fázi valné hromady ještě ne... ---

Mgr. Daniel Kolář-----

Nikoliv, měla to být žádost o vysvětlení. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Nicméně k žádostem o vysvětlení se dostaneme, evidujeme je tady, tudíž určitě pan inženýr vedle vás sedící potvrdí, že každý, kdo bude chtít něco říct, tak slovo dostane v maximálním prostoru. Takže jen si projedeme ty formální náležitosti úvodní a pak se k tomu dostaneme. ---

Já bych jenom chtěl ještě uvést, že jednání této mimořádné valné hromady bylo svoláno v souladu se stanovami společnosti pozvánkou ze dne 31.10.2024, která byla zaslána všem akcionářům na adresu uvedenou v seznamu akcionářů, případně doručena jejím osobním převzetím ze strany akcionářů a zároveň uveřejněná na internetových stránkách společnosti. Rozhodný den účasti na této valné hromadě byl určen ve smyslu ustanovení § 284 odstavce 3 Zákona o obchodních korporacích, tj. dne 18.11.2024. Ke svolání této valné hromady došlo ve smyslu ustanovení § 366 Zákona o obchodních korporacích k žádosti kvalifikovaného akcionáře pana Ing. Otty Durd'áka s podporou akcionáře TVD-Technická výroba a.s. ze dne 18.10.2024, která byla spolu s pozvánkou uveřejněna na internetových stránkách společnosti, přičemž akcionáři navržený program jednání nebylo možné bez jejich souhlasu měnit. Dále bych v této souvislosti uvedl, že po uveřejnění a rozeslání pozvánky nebyla společnosti doručena žádná jiná žádost o svolání valné hromady, ani žádost o doplnění programu jednání valné hromady

již svolané. Procedura svolání valné hromady upravena zákonem a stanovami společnosti byla, dle mého názoru, dodržena. Dále bych si dovolil konstatovat, že základní kapitál společnosti činí ke dni konání této valné hromady 112.534.000 korun, přičemž je rozdělený na 112.534 kusů akcí na jméno v listinné podobě, ve jmenovité hodnotě tisíc korun. Upozorňuji však, že i k dnešnímu dni společnost nadále vede ve svém majetku vlastnictví k akcím v počtu 6.190 kusů o souhrnné nominální hodnotě 6.190.000 korun. Vykonávat hlasovací právo s těmito akciemi tedy nelze a nepřihlíží se k nim při určení usnášéníschopnosti. Po odečtení součtu jmenovitých hodnot vlastních akcí od základního kapitálu společnosti je pro určení usnášéníschopnosti této valné hromady rozhodující částka upraveného základního kapitálu ve výši 106.344.000 korun českých. Dle článku 6.2 stanov společnosti je valná hromada schopná se usnášet, jsou-li přítomní akcionáři vlastníci akcie, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 40 % základního kapitálu. Já zde mám listinu přítomných, do níž byli zapsáni akcionáři, případně tedy jejich zástupci, kteří vlastní akcie se souhrnnou jmenovitou hodnotou 78.418. Pan Ing. Durďák už mi avizoval, že si bude chtít pořídit fotokopii, takže rovnou, ať na to nezapomeneme, bych vám ji tedy předložil. Slovo se má držet, tak ať to máte úplné. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Dobrá, díky.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

To jste si vyfotil tedy první stranu, ale v pohodě. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Je to jenom, že jsme... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád:-----

Ještě to má takhle druhou stranu. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Tak to mě nedocvaklo. Ještě to má dokonce třetí. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

To je prázdná už. Čekali jsme větší akcionářskou účast. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Tak to souhlasím. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Tak já budu tedy pokračovat, poté, co pan Ing. Radomír Dudák si pořídil fotokopii listiny přítomných, tak si tedy dovolím konstatovat, že jsou tady, jak jsem už uvedl, přítomni akcionáři či jejich zástupci, kteří vlastní akcie se souhrnnou jmenovitou hodnotou 78.418 kusů akcí. To je 78.418.000 korun českých, to je v procentech vyjádřeno 73,74 % upravené výše základního kapitálu. U žádného z osobně nebo v zastoupení přítomných nenastala překážka výkonu hlasovacích práv. V návaznosti na to, co jsem právě uvedl, bych tedy konstatoval, že s přihlédnutím k upravené výši základního kapitálu je valná hromada za tohoto stavu usnášéníschopná a je tedy možné v jednání valné hromady pokračovat. -----

Nyní bych se rád dotázal, zda jsou tedy nějaké výhrady vůči formálním náležitostem svolání této valné hromady, či právě vyřčenému závěru o její usnášéníschopnosti. Pane magistře,

poprosím, pokud je to žádost o vysvětlení, jestli bychom mohli se k tomu dostat vždycky u toho bodu, co budeme hlasovat. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Bude to přímo navazovat na to, o čem jste hovořil. Moje otázka zní, zda byla k pozvánce na valnou hromadu, která byla rozeslaná akcionářům přiložena kupní smlouva, na základě které mělo dojít k převodu nemovitosti, která má být schválena v rámci bodu číslo 2.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V rámci úspory v obálkách ta smlouva přiložena nebyla, nicméně tu smlouvu jste měli k dispozici už jednak na internetu a jednak z té per rollamky, která byla ke schválení této smlouvy.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Byla tato smlouva uveřejněna na internetových stránkách spolu s pozvánkou? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Ano, na internetových stránkách byla. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

A kdy? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já vím, že tam byla nějak doplňovaná o několik dní později, ale byla tam. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ale nebyla tam současně s pozvánkou? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Nebyla tam první den s pozvánkou.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

A je to teda ta stejná smlouva?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Je to ta stejná smlouva. Máme ji tady, pokud chcete, má jí tady představenstvo natisklou v několika vyhotoveních, takže můžete nahlédnout. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Můžu si ji i převzít, nebo jen nahlédnout? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já si myslím, že asi nahlédnout, ať to tady koluje. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Tak já si udělám fotokopie.-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

A v mezicase, abychom vyplnili ten čas, tak bych chtěl vědět, proč zde nejsou ostatní členové představenstva ani dozorčí rady, když to svolávali, termín si určovali oni, co jim v tom bránilo.-----

To je můj první dotaz. Protože valná hromada po X rocích kde, která není per rollam, si myslím, že by to tak nemělo obtěžovat. To je první věc.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Můžeme postupně, pane inženýre?-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Dobré, v pořádku.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jak jste si fotil listinu přítomných, nebo i sám vidíte, je přítomná paní... Děkuji za vrácení. Je přítomná paní Ing. Flasarová, místopředsedkyně, osobně, pan Ing. Suchánek, člen představenstva, osobně, paní Ing. Talánová se omlouvala s ohledem na to, že je na rodičovské dovolené, tak pečuje o své potomky, tudíž ta se omlouvala zbylým členům a členové dozorčí rady paní JUDr. Štefaníková a pan Novák se rovněž omlouvali. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Z jakého důvodu? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Nemám důvod, nevím, nicméně mám za to, pane inženýre, že to není rozhodné. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Rozhodné ne, ale bylo by dobré, aby akcionáři to alespoň znali. Víte, když už má akcionář zabráněno přístupu do firmy, tak by bylo dobré alespoň kdyby došli na tu valnou hromadu. To je moje první. -----

Druhá otázka zní na představenstvo. Proč ani po roku není zvolený předseda představenstva, když se na místopředsedkyni byli schopni shodnout třemi hlasy? A proč to ani po roku nenapravili, tady tohle? Působí to značně nejistě na všechny obchodní partnery a ta nervozita, která je od nich, a když se na mě někteří obracují, je dost zřejmá. Co se s tím sleduje? Takže jestli můžou, jsou tady oba dva zástupci představenstva, já vím, že se volili navzájem do kříže, ale samozřejmě to se dá napravit dalším hlasováním, které už ale neproběhlo. Ptám se, proč. --

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane inženýre, já si dovolím reagovat. Přesně jak jste říkal, ta volba tam proběhla, byl tam první pokus, následně opakovaně ještě druhý pokus, pokaždé se stejným výsledkem. Proběhlo hlasování, jsou tam tři členové představenstva a nedohodli se. Toť celé. Nicméně způsob jednání za společnost je takový, zapsaný v obchodním rejstříku, že za společnost může jednat i místopředseda představenstva, případně dva jiní členové, tudíž ta možnost jednání za společnost zachovaná je. Já, stejně tak jako vy, tady můžeme například apelovat, aby opětovně se zkusili nějak dohodnout. Nicméně je to v jejich gesci. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já bych si dovolil doplňující otázku. Jaké osoby tedy byly navrženy na tu funkci předsedy představenstva, když proběhlo hlasování dvakrát? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pokaždé každá osoba hlasovala sama pro sebe.-----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák

Ale když je navržený jeden kandidát, takže by mu znamenalo, že nula.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Navržený, nevolil se.

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák

Ale v ten moment nemůže být jeden, jeden, jeden.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Říkám. Byly tři volby, nevolil se nikdo.

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák

Já si myslím, že z hlediska trestní odpovědnosti stejně představenstvo za to ponese zodpovědnost, ať chce nebo ne. Ale samozřejmě to je jejich názor.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

V pořádku, pane inženýre, pojďme se věnovat tedy na předmětu této valné hromady. Pane magistře?

Mgr. Daniel Kolář

Mám další žádost toho vysvětlení. Chtěl bych se zeptat, zda jsou zde na zasedání této valné hromady přítomné všechny osoby, které žádaly o zápis do listiny přítomných dnes.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Byl jste svědkem toho, že dorazil pan magistr, řeknu vám jméno, někde tady mám od toho kopii. Já jsem si to fotil. Pan Mgr. Matouš Sudek, který se představil jako nikoliv právní zástupce, ale obecný zmocněnec pana Ing. Hály. Na můj dotaz, jestli je právní zástupce, říkal, že je tady nikoliv ze své pozice advokátního koncipienta, ale jako obecný zmocněnec. A zároveň k tomu, že pan Ing. Hála není zapsán v seznamu akcionářů, tak tedy ano, nebyl na toto jednání valné hromady připuštěn.

Mgr. Daniel Kolář

Mám další žádost o vysvětlení. Chtěl jsem se zeptat, zda byla společnosti před konáním dnešní valné hromady doručena jakákoliv žádost o vysvětlení, jakýkoliv protest, nebo jakékoliv jiné sdělení od některého z akcionářů společnosti.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Já bych pane magistře si odpustil, prosím, tyto hry, neboť vzhledem k tomu, že to poslala vaše kancelář, tak jste jistě dobře seznámen, že byly doručeny dvě žádosti o vysvětlení, s oběma se vypořádáme.

Mgr. Daniel Kolář

Já vím o dvou. Chtěl jsem se zeptat, zda byly doručeny nějaké další, jak už jste říkal na začátku valné hromady, společnost má rozštěpenou akcionářskou strukturu, z toho důvodu vlastně větší zasedací místnost. Proto těch žádostí samozřejmě mohlo být doručeno víc.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Mohlo, evidujeme pouze dvě z vaší kanceláře, v zastoupení pana Ing. Durdáka. Mám je tady obě, dostaneme se k nim, budou zodpovězeny a to, až se dostaneme k tomu bodu. Mám za to, že teď je prostor, pokud máte něco vůči formálním náležitostem nebo závěru usnášeníschopnosti, pokud nikoli, pojďme zvolit orgány a pak se pojďme věnovat předmětu této valné hromady. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ještě mám otázku, která se týká otázky usnášeníschopnosti. A to, kdo na dnešní valné hromadě zastupuje společnost Praslav. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Praslav... Nahlíželi jste do listiny přítomných. Praslav zastupuje zde přítomný Mgr. Hrabec na základě plné moci udělené všemi čtyřmi jednateli společnosti Praslav. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

V tom případě vznáším protest proti účasti společnosti Praslav, respektive proti tomu, aby jejich hlasy byly započítávány na dnešní valné hromadě, neboť plná moc byla udělaná ve střetu zájmů ve smyslu § 54, v neohlášeném střetu zájmů ve smyslu § 54 zákona o obchodních korporacích, udělené zmocnění společnost neváže a z toho důvodu společnost Praslav není na dnešní valné hromadě oprávněna hlasovat. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jsem jiného závěru, nicméně protest bude zaevidován. Nám byla předložena při prezenci plná moc, která splňuje veškeré náležitosti. Podpisy jsou úředně uvěřeny. Nemám důvod pochybovat o její pravosti, tudíž pan Mgr. Hrabec zde bude vykonávat práva akcionáře společnosti Praslav. -----

Mgr. Jan Hrabec-----

Děkuji. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Pokud vůči těm formálním náležitostem, případně závěru o usnášeníschopnosti, nejsou nějaké další výhrady, dotazy, pojďme se posunout ohledně toho, že jsme obdrželi, respektive představenstvo společnosti obdrželo, dvě žádosti o vysvětlení. Jedna byla doručena ve čtvrtek 21.11., tedy pouhé dva pracovní dny před jednáním této valné hromady. Druhá byla doručena dokonce až dnes. Nicméně představenstvo se s těmito žádostmi o vysvětlení vypořádalo. Byť podotýkám, že ta první žádost o vysvětlení čítá 31 otázek, které jsou ve většině případů dále členěny až do 5-6 podotázek, což není úplně šťastné a do budoucna bych si dovolil požádat přítomné akcionáře, aby tyto žádosti zasílali více dopředu. Nicméně, jak říkám, představenstvo se i v této nezáviděníhodné situaci postavilo k tomu čelem a předložené dotazy budou zodpovězeny, jakmile se dostaneme k projednání toho druhého bodu programu. Pokud již nikdo nic, tak bych přistoupil k volbě orgánů. -----

Navrhl bych následující obsazení orgánů valné hromady. Předseda s dovořením tedy já, Ing. Mgr. Jiří Drahorád, zapisovatel paní Ing. Flasarová, ověřovatel zápisu já, Ing. Mgr. Jiří Drahorád, a osoby pověřené sčítáním hlasů Simona Durdáková a Mgr. Jan Hrabec. Nyní bych vás rád vyzval, zda máte nějaké protinávrhy či námítky proti právě vyřčenému. Nikoliv, dávám tedy hlasovat, kdo je pro přijetí předneseného návrhu. -----

Nyní ještě tedy bych to počítal asi já, neboť ještě nemáme navolené orgány. Tak máme... „Pro“ hlasuje 1, 2, 3 a 6 hlasovacích lístků. „Proti“ 4 a 5. -----

Vzhledem k tomu, že bylo vydáno jen 6 hlasovacích lístků, s tím, že všichni hlasovali, tak si dovoluji konstatovat, že se nikdo nezdržel. „Pro“ hlasovalo, teď pardon za prodlení, „pro“ hlasovalo, jestli dobře počítám, 68.505 hlasů, „proti“ tedy 9.913. Děkuji za potvrzení. -----

To je 68.505 „pro“, „proti“ 9.913. Já si dovoluji konstatovat, že navržené usnesení bylo přijato a dávám tedy prostor, zda má někdo nějakou námitku, či protest proti provedeném hlasování, pane magistře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Já bych vznesl protest, kromě již vyřčeného, protestuji v tom smyslu, že členové volených orgánů, kteří se bez omluvy neúčastí dnešního zasedání valné hromady, zasahují do práva akcionářů na informace a do práva na poskytnutí vysvětlení, tím spíše, pokud se jedná o neúčast bez toho, aniž by se členové volených orgánů omluvili. A doplním, že jakékoliv protesty, které budeme na této valné hromadě vznášet, které ke kterémukoliv usnesení se svým obsahem vztahují ke všem usnesením, o kterých bude na této valné hromadě hlasováno. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Přesně jak jste to řekl, bude to zaprotokolováno. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Děkuji. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád
Pokud nikdo v tuto chvíli nic dalšího, přistoupil bych tedy k bodu číslo 2 programu s tím, že bych přednesl návrh usnesení, který mám zde: -----

„Valná hromada VRL Praha a.s. schvaluje uzavřenou kupní smlouvu o převodu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 939/1000 na pozemku p.č. 2665/121, k.ú. Kyje, obec Praha, mezi společnostmi VRL Praha a.s., IČO 45272905, se sídlem Ke Kablu 378/24, Praha 102 00, coby prodávajícím, a společností TVD-Technická výroba, a.s., IČO: 26252937, sídlem č.p. 203, 763 21 Rokytnice, coby kupujícím, v předloženém znění.“ -----

Nyní... pane inženýre, já jsem se chtěl věnovat... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
Já vím, pane magistře, ale já bych chtěl vysvětlit ten bod... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád:-----
Povídejte. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
Předpokládal jste, že se to bude vysvětlovat k jakému důvodu - k prodeji toho bytového domu dochází, já samozřejmě chápu, že představenstvo dneska to vede tak zdárně, že klesl počet zaměstnanců i počet výroby, že poslední zhasne, ale stejně nechápu, proč, když tak dobře hospodaří, proč chce prodávat ten dům. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, pane inženýre, že tato otázka je jako zmíněna v těch 31, co představenstvo tedy obdrželo. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

No jistě, já jsem právě předpokládal, že tady se dozvím kvalifikovanou odpověď, že mám tu aspoň dva členy představenstva, vidím je po pěti letech, takže jako členi představenstva... ----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jestli se nepletu, tak poslední fyzická valná hromada společnosti byla v roce 2022. Tuším, že 22.10.-----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Nebudu se dohadovat, ale tyhle jsem ještě neviděl. Pana Suchánka jsem neviděl. Paní Flasarovou ano.-----

Ing. Pavel Suchánek -----

Já jsem od listopadu 23.-----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

No ano, o to je to vše... právě proto říkám, že jsem neviděl. Právě proto předpokládám, že pan inženýr bude k tomu přistupovat zodpovědně a nebude se vystavovat problémům, které můžou být. A právě proto předpokládám, že teď mě někdo ty dotazy zodpoví zodpovědně. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Přesně tak, jak jsem říkal... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Víte, protože, pane doktore, jestliže jste jednoznačně majoritní akcionář, byť máte svých 20 tisíc akcií blokových v Praslavu, to znamená 40 %, ale i tak jste většinový s vašimi blízkými, tak v tenhle moment samozřejmě vám není jedno, jak ta společnost funguje a jestli poslední opravdu zhasne. Rozumíte? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já vám pane inženýre rozumím, nepřísluší mi toto hodnotit... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Já to po vás nechci, já vám to vysvětluju, proč to chci vědět. Máme tu členy představenstva, měli by být schopní zodpovědět, proč ta výroba nejde, proč došlo k tak dramatickému poklesu výroby. Není to po nich nic, co by bylo jaksí, co by nemělo být jejich běžnou starostí. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane inženýre, co se týče této otázky, tak odkazuji na odůvodnění, které byly součástí pozvánky s tím, že tato otázka, co jste přednesl, tak je součástí těch 31. Pojd'me postupně se tím prokousat. Jménem představenstva vám sdělím odpovědi, které si pro vás připravilo. Pokud budete mít nějaký doplňující dotaz – vy ho jistě položíte v průběhu toho, co vám budu ty odpovědi sdělovat. A já pevně věřím, že to nějak dnes tady zvládneme. Je to, jak říkám, 31 komplikovaných, dále členěných otázek, tudíž asi to vezmeme postupně. Ať, jak vy s oblibou říkáte, se všemi stejně akcionáři, ať se zachází, tak přečtu nejprve otázku, pak bych tedy

přednesl odpověď, pak se může strhnout nějaká diskuze. Začneme tedy tou žádostí o vysvětlení, kterou společnost obdržela jako první. Byla datovaná 21.11.2024, s tím, že pan tedy inženýr Radomír Durďák, zastoupený magistrem Antonínem Továrkem, předložil 31 otázek s tím, že první zní: -----

„Na základě jakého právního důvodu a od kdy vede Společnost ve svém majetku vlastnictví k akciím v počtu 6.190 kusů akcií? Od kterého data konkrétně činí celkový počet hlasů akcionářů oprávněných k výkonu hlasovacího práva 106.344 hlasů, když dle Oznámení o výsledku hlasování per rollam ze dne 14.01.2021 činil celkový počet hlasů akcionářů oprávněných k výkonu hlasovacího práva 112.534 hlasů a dle valné hromady konané dne 20.10.2022 se jednalo rovněž o 112.534 hlasů? Proč Společnost tyto akcie neeviduje jako vlastní akcie v účetnictví (viz zveřejněné účetní závěrky za rok 2022, 2021, 2020), tzn. eviduje je jako akcie třetí osoby?“

Jménem představenstva si dovolím reagovat, tak že veškeré dotazované skutečnosti týkající se vlastnictví 6.190 ks akcií vám jsou dostatečně známy z argumentace společnosti v soudním sporu, který je v předmětné věci veden, a jehož jste účastníkem, jednak z doby Vašeho působení na pozici generálního ředitele společnosti, přičemž dle ustálené judikatury, která je společnosti známá, není právo akcionáře na vysvětlení určeno k tomu, aby se jeho prostřednictvím akcionář domáhal informace, která je mu už známá. V otázce evidence předmětných akcií v účetnictví společnosti odkazujeme na vysvětlení v účetní závěrce společnosti za rok 2023, která byla dne 20. 5. 2024 zveřejněna na webu www.vrl.cz a jejíž schválení je předmětem návrhu rozhodnutí per rollam společnosti z téhož dne, který byl přijat následně v průběhu června roku 2024. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane předsedo, já bych si dovolil tu otázku pro vás zkonkretizovat, možná rámcově upravit. V té odpovědi, co jste říkal, tak ať už se budeme bavit o argumentech v soudním sporu nebo o účetní závěrce za rok 23, tak z žádného z těch dokumentů neplyne, od kterého konkrétního data činí celkový počet akcionářů oprávněných k výkonu hlasovacího práva právě těch 106.344 hlasů. Protože v návrhu rozhodnutí per rollam nebo i na valné hromadě konané 20.10.2022 to mělo být 112.534 hlasů a v tom per rollam 24.4.2024 už to mělo být najednou o těch 6.190 hlasů méně, přičemž nám rozhodně není známa žádná okolnost v tom období těchto dvou let, mezi těmito dvěma daty, která by měla mít jakýkoliv vliv na osud těch 6.190 akcií. Jaké je teda to datum, od kterého činí ten počet oprávněných hlasů 106.344?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, já jsem v mé odpovědi odkazoval na vysvětlení v účetní závěrce společnosti za rok 2023. Tam tu odpověď máte. Já tuto odpověď i s ohledem na to, že nás čeká ještě dalších 35 otázek považuji za dostačující. Pojdme tedy k otázce...-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pardon, já tady vznáším protest v tom smyslu, že akcionářům není odpovídáno jejich žádosti o vysvětlení a i zkracováno jejich právo na informace. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Protest bude zaevidován. Pojdme tedy k otázce číslo 2, která zní: Ve vazbě na vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazují, jaký byl skutečný (nikoliv účetní) stav zásob v roce 2019, 2020, 2021, 2022, 2023? Poskytněte akcionářům za dané roky (ke každému zvlášť) podrobnou inventarizaci zboží a evidenci zásob zboží. -----

Odpověď představenstva zní: Stav zásob (účetní, ani skutečný) přímo nesouvisí s propadem výrobní činnosti společnosti. V této souvislosti odkazujeme na zveřejněné účetní závěrky společnosti z minulých let, přičemž podotýkáme, že společnost je auditovanou společností, a tudíž jakékoliv úvahy nad nesouladem mezi účetním a skutečným stavem zásob jsou zcela liché, když (mimo jiné) stav zásob fyzicky auditor pro účely své zprávy auditora ověřuje. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Proč mě nejste schopni odpovědět konkrétně, panu magistře? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Protože, jak jsem již uvedl, nesouvisí to s propadem výrobní činnosti.-----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Nesouvisí to ani s obchodním tajemstvím, s ničím. To souvisí s tím, že znám problematiku. Takže vím, co tam bylo a vím, co tam asi je teď. Prostě tak. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, pane inženýre, já vám na to... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Takže proto chci vědět, víte konkrétní čísla, konkrétní stavy. To není žádné strategické, ani obchodní tajemství, nic. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já vám, pane inženýre, tyto znalosti neberu, nicméně pojd'me se věnovat předmětu této valné hromady. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Čili je možné poskytnout akcionářům za ty vybrané roky tu podrobnou inventarizaci? Jak zní ten konec té otázky? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, že to nesouvisí s touto valnou hromadou, tudíž zde to určitě možné poskytnout není. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Čili toto je názor představenstva? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Toto je názor představenstva. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Zeptal bych se dozorčí rady, ale mám za to, že dozorčí rada není přítomná. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Říkám, pojd'me nehrát tyto hry, já jsem uvedl, že dozorčí rada je omluvená, to znamená, pojd'me jednat způsobem... -----

Strana patnáct-----

Mgr. Daniel Kolář-----
Vy jste uvedl, že není přítomná, že omluvu nemáte? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Ne, já jsem řekl, že je omluvená, akorát, že mi není znám důvod. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Dobře. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Pojďme k otázce číslo 3. Ve vazbě na Vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazují, jaká byla zmetkovitost výrobků Společnosti za roky 2019, 2020, 2021, 2022, 2023?

Odpověď představenstva zní: Otázka zmetkovitosti výrobků společnosti nesouvisí ani okrajově s předmětem zveřejněného návrhu rozhodnutí. Nadto Vám otázka zmetkovitosti výrobků v dotazovaných letech (vyjma roku 2023) byla již zodpovězena dne 16.3.2023 v rámci poskytnutí vysvětlení v souvislosti s dotazy na valné hromadě dne 20.10.2022. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
Nebylo nikdy poskytnuto vysvětlení. Mě by zajímaly konkrétní čísla, konkrétní fakta, pane magistře. To, že se odkážeme, že někde něco bylo vysvětlené – nebylo nikde nic vysvětlené. A všechny tyto dotazy souvisí s tou problematikou, protože se ptám, proč je teď nutné prodávat ten dům právě. A to je vzhledem z toho, je vidět, že to představenstvo tak hospodaří, že není schopné ani povědět základní elementární čísla, které by měli znát, neříkám na tisíce, ale měli by je znát aspoň na desetitisíce, nebo na statisíce. Bylo by to perfektní. Takže představenstvo je tam samozřejmě, tam dělá akorát bílé koně, ani ne bílé, opravdu.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Váš názor, pane inženýre, bude zaprotokolován. Já ho asi nebudu více komentovat. Já mám za to, že představenstvo jedná v souladu s právní úpravou. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
A s péčí řádného hospodáře? To je důležité. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
To jste řekl správně. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
To jo. Když je nucené prodávat majetek. A neinvestuje. Do ničeho. To je opravdu ta péče správná. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Já bych pouze k tomu vedl, že ono se něco zasadí a pak se to někdy sklízí, ale... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----
No právě, ale musí se něco zasadit. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Přesně tak, a to asi evidentně bylo zasazeno za minulého vedení, pane inženýre. Pojdme k otázce číslo čtyři.

Ing. Mgr. Radomír Durďák
Samozřejmě, všechny výsledky předcházející byly zasazeny za minulého vedení. A za minulého vedení byl ten dům koupen a vykoupen. Ale to je bohužel dneska „tehdy“.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád
Otázka číslo čtyři, ať se někam posuneme. Jaké byly provedeny v roce 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 investice do nemovitostí, které jsou předmětem převodu?

V dotazovaných letech byla provedena částečná rekonstrukce elektroinstalace, výměna stupaček, výměna kotle, výměna vstupních dveří a dále běžná údržba a drobné opravy předmětné nemovitosti.

Pane magistře?

Mgr. Daniel Kolář
Jaká byla hodnota těch investic? V korunách, prosím.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád
Já mám za to, že co se týče investic, tak to plyne z účetní závěrky. A i s ohledem na to, že se předmětné investice vedou účetně dohromady jak na výrobní areál, tak v té době na ten bytový dům, to ani není možné rozčlenit.

Mgr. Daniel Kolář
To si ale protirečíte, když říkáte, že to vyplývá z účetní závěrky a na druhé straně tvrdíte, že se to nevede rozčleněně účetně, tak mi vlastně říkáte, že se mám podívat do účetní závěrky, kde to vám dohromady s něčím dalším.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád

Ano.

Mgr. Daniel Kolář

Čili tu informaci na tu otázku nedostávám.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád
Máte vypsáno, nebo máte ode mě řečeno, jaké konkrétní práce tam byly provedeny. Tak ta otázka zněla. Já ji považuji za zodpovězenou.

Ing. Mgr. Radomír Durďák
Pane magistře, já vás jen upozorním, že v každém řádném účetnictví se vedou podrozvahové účty, na kterém sice tyto investice vedou a kam. A musel to každý auditor zpracovávat, musel to mít k dispozici. Takže proto si myslím, že by neměl být žádný problém tyto informace dát a zveřejnit.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád
Říkám, představenstvo považuje odpověď, kterou jsem přednesl, za dostačující. Pane magistře.

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane předsedo, já mám právo pokládat žádosti o vysvětlení i přímo na valné hromadě. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Určitě. Nicméně pojd'me postupně teda, ať se v tom nezamotáváme... -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ono je pro mě, nebo z hlediska i pro ostatní akcionáře, lepší, když půjdeme postupně, ale budeme dokázat doplňující dotazy k těm jednotlivým otázkám. Čili já se ptám, pokud víme konkrétní investice, přece logicky musíme vidět, kolik ty konkrétní investice stály. Proto se ptám, kolik ty jednotlivé konkrétní investice, které jste nám tady shrnul, jaká je jejich hodnota v korunách, kolik to bylo.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já bych pane magistře rád podotknul, že právo na vysvětlení není bezmezné. A vy už těmito dotazy, už jenom množstvím těch dotazů, způsobem, jakým jste to předložili, způsobem, že to chcete ještě doplňovat, dle mého názoru toto právo překračujete. Já myslím, že vám je jistě známa judikatura, která říká, že ani právo akcionáře nesmí být vykonáváno šikanózním způsobem. A to, kam vy směřujete, to k tomu jednoznačně směřuje. Tudiž za mě pojd'me to, co jste řekli... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Pane magistře, společnost déle neplní, a vy to vykládáte jako šikanózní, když člověk chce vědět, co se tam alespoň udělalo, co pozitivního, abych věděl, že se to jen s prominutím neprojedlo, a že za to nebyl jen velký mejdan, a že to nebyla jen malá domů do TVD za pronájemy. Rozumíte? Takže... jo? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já vás, pane inženýre, ubezpečuji, že představenstvo, jak jste sám uvedl, vykonává ty své funkce s péčí řádného hospodáře a dělá maximum pro to, aby to nevedlo k tomu, jak vy jste to nazval, poslední zhasne. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Nic tomu nenasvědčuje. Nejste schopni dát žádné číslo, žádnou relevantní odpověď'. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Mám tady pro vás mnoho čísel, takže určitě se k těm dostaneme.-----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Zatím jsem žádné neslyšel. -----

Mgr. Daniel Kolář -----

Pane magistře, my se striktně ohrazujeme proti vašemu nařčení o zneužívání práva na vysvětlení. Je potřeba si uvědomit, že valná hromada této společnosti se konala po dvou letech, teda pravděpodobně, říkáte, všechna rozhodnutí, která se činí, tak se činí v zásadě per rollam, což je způsob rozhodování, který ze své povahy dost omezuje právo na vysvětlení. Taky můžu odkázat na judikaturu nejvyššího soudu, když se tedy budeme bavit v této rovině. A to je ten důvod, proč se těch žádostí o vysvětlení potom kumuluje tolik. Takže tady se o žádném zneužívání akcionářských práv vůbec nemůžeme bavit. A vy jste se úplně odklonil od té mé

otázky. Já jsem vznesl otázku, nedostal jsem odpověď. Zákon o obchodních korporacích jasně a taxativně vyjmenovává důvody a případy, kdy společnost na žádost o informace není, nebo žádost o vysvětlení, není povinná odpovědět. Buď to mi teda na tu otázku odpovězte, nebo mi řekněte, proč mi na ní neodpovídáte. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, úvodem mé odpovědi bych se ohradil proti tomu, co jste vy řekl, neboť nejsem toho názoru, že by způsob rozhodování per rollam nějak zkracoval akcionáře. A z toho důvodu, neboť váš zmocnitel i v případě rozhodování per rollam klade obdobné žádosti o vysvětlení, na které mu je pravidelně odpovídáno. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Na které mu nebylo odpovězeno. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

To, že si pan zmocnitel nepřebírá poštu, to rozhodně nemůže jít k tíži společnosti. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Na tyto žádosti o vysvětlení je mu odpovídáno zpravidla absolutně nedostatečně. A navíc per rollam ze své podstaty mu omezuje kladení těch dodatečných otázek, o kterých se zde bavíme. A konec konců k tomu dospívá i judikatura Nejvyššího soudu, já s vaším právním názorem nesouhlasím. Nesouhlasí s ním ani nejvyšší soud. Ale to asi není nic, nemá smysl na tomto fóru probírat. Čili já bych se rád vrátil k té otázce. Já jsem vznesl otázku, očekávám buď odpověď, anebo důvod, proč mi odpověď nebude poskytnuta. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Vy jste, pane magistře, ale ten důvod dostal. Protože ten výkon toho práva na vysvětlení, co zde předvádíte, je za představenstvo zjevně excesivní. To je důvod, proč ta otázka už přesahuje dle představenstva právo na vysvětlení svým rozsahem. Neboť když to přeženu, tak další doplňující otázka bude, jaké kupuje toaletní potřeby, jaké kupuje psací potřeby představenstvo, a tímto způsobem určitě představenstvo odpovídat nebude. Takže dostal jste odpověď a pevně věřím, že ho budete respektovat a posuneme se dále. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já vznesu protest v tom smyslu, že opět není odpovídáno akcionářům na jejich řádně vznesené dotazy, když ta otázka přímo směřuje na hospodaření společnosti s nemovitostí, jejíž převod má být na této valné hromadě schválen. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Protest bude samozřejmě zaevidován. Pojdme tedy k otázce číslo 5. -----

Jaké Společnost inkasovala v roce 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 nájemné z pronájmu nemovitostí, které jsou předmětem převodu? -----

Odpověď představenstva zní: -----

V dotazovaných letech činilo nájemné z pronájmu průměrně částku 1 328 519,62 Kč/rok s tím, že za rok 2019 není možné s jistotou stanovit přesnou částku, neboť bývalé vedení společnosti nepředalo (a zřejmě ani řádně nevedlo) přesnou evidenci. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Jenom na vysvětlení. Totální nesmysl, protože to tehdy si vzala všechny podklady, měla policie. Takže za rok 2019 je to účetnictví, bylo vedeno řádně. Takže protestuji proti takovému nesmyslu, že to nebylo. Bylo vždy řádně účetnictví vedené.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane inženýre, já to nijak nehodnotím. Já pracuji s tím, že...-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Já vám jenom říkám, když tady někdo pouští takové nesmysly, takže protestuji tady proti takovému vysvětlení.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V pořádku. Tak. Jdeme k otázce číslo 6.-----

Jaké byly v roce 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, roční paušální náklady na správu nemovitostí, které jsou předmětem převodu?-----

Odpověď představenstva zní:-----

Roční paušální náklady na správu předmětné nemovitosti činily v minulých letech průměrně přibližně 600.000 Kč/rok.-----

Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dovolím si doplňující dotaz. Jak se ty náklady vyvíjejí v čase? Je tam 1, 2, 3, 4, 5 let, na které se ptáme. Je tam pozorovatelný nějaký trend zvyšování, snižování, těch nákladů, stagnuje to?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Určitě je tam pozorovatelný mírný trend zvyšování.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Mírný trend zvyšování, jak tomu mám rozumět? V rádech tisíců...-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Kdybyste mi neskočil do řeči, tak bych vám to dopověděl, nicméně jsou to nějaké desetitisíce ročně, a to z důvodu, že se vše zdražuje. Tak, jdeme k sedmičce. Otázka 7 zní:-----

Jak byl předmět převodu inzerován? Na jakých konkrétních realitních serverech, od kdy do kdy byly inzeráty zveřejněny, jaká byla inzerovaná cena, jací zájemci se na inzeráty ozvali, jaké podali nabídky, kolik proběhlo prohlídek a jak se vyvíjela cena, za kterou byl inzerován?-----

Odpověď představenstva zní:-----

Předmětná nemovitost (resp. spoluvlastnický podíl na ní) byl inzerován na nejfrekventovanějším realitním portále www.sreality.cz, a to v průběhu měsíce dubna. Kupní cena byla určena nejvyšší nabídkou, a to v souladu s cenou tržní předmětného podílu na nemovitosti. Žádná konkrétní poptávaná cena tedy nebyla inzerována. Společnost kontaktovaly

desítky zájemců, jimž byly zodpovězeny veškeré dotazy a umožněna prohlídka nemovitosti. Prohlídka proběhlo celkem 6, přičemž finální nabídku ve stanovené lhůtě předložilo společnosti rovněž 6 zájemců, a to v cenovém rozmezí 35.000.000 Kč – 58.000.000 Kč. Požadované bližší informace o jednotlivých zájemcích není možné z důvodu ochrany osobních údajů předložit. Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Otázka, k té době uveřejnění těch inzerátů v průběhu dubna, to mám rozumět tak, že to bylo od prvního do posledního dubna zveřejněno, nebo jak dlouho to tam teda viselo na tom realitním portálu? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Myslím, že to tam bylo necelé tři týdny. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Tři týdny, dobře. A otázka na těch šest zájemců, to byly fyzické osoby nebo právnické osoby? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Byly tam i fyzické, i právnické osoby. -----

Mgr. Daniel Kolář -----

V tom případě bych se chtěl zeptat na identifikaci těch právnických osob, neboť podle stanoviska Evropské komise nejsou identifikační údaje právnických osob osobní údaje. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Asi tušíte, že takovou informaci tady u sebe nemám, tudíž vám bude poskytnuta do 15 dnů. Nicméně poprosím paní místopředsedkyni, aby si toto poznamenala. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Máme informaci aspoň o tom, kolik těch právnických osob bylo z těch šesti zájemců? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já myslím, že vám to zodpovíme komplexně, ať tady neřeknu nějaké číslo, a vy mě pak nechytáte za slovo. Takže na toto vám bude odpovězeno do 15 dnů. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Budeme se těšit. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jdeme k otázce čísla 8. -----

Byly využity služby realitního zprostředkovatele? Kterého? Pokud nebyly, proč nebyly využity? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Služby realitního zprostředkovatele využity nebyly, neboť, jak jsem již uvedl, inzerce v patřičné kvalitě byla zajištěna zveřejněním na nejfrekventovanějším realitním portále www.sreality.cz, ve spolupráci se správkyní nemovitostí společnosti, Simonou Durďákovou.-----

Strana dvacet jedna -----

Tak, doplňující dotazy nevidím, jdeme na 9. -----

Ve vazbě na vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazují, jaké byly tržby Společnosti za rok 2023? -----

Odpověď představenstva zní: -----
Ohledně tohoto dotazu odkazujeme na účetní závěrku společnosti za rok 2023, která byla dne 20.5.2024 zveřejněna na webu www.vrl.cz a jejíž schválení bylo předmětem návrhu rozhodnutí per rollam a nyní je již založena v obchodním rejstříku. -----

Tak, doplňující dotazy opět nevidím, jdeme k 10. -----

Ve vazbě na Vaše prohlášení o vnějších vlivech trhu se dotazují, jakými konkrétními vnějšími vlivy trhu byl způsoben propad tržeb? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Propad výrobní činnosti je zapříčiněn výpadkem dodávek pro zákazníky z textilního průmyslu a v posledních měsících rovněž ochladnutím německého trhu a poklesem odběru ze strany německých zákazníků. Situace byla tedy důsledkem spojení několika negativních vlivů, a to jest poklesu spotřeby v kombinaci s naplněnými sklady zákazníků společnosti. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák -----
Dovoluji si o tom pochybovat, protože jsem mluvil s těma zákazníkama a společnost VRL nebyla schopná dodávat ani v čase, ani v kvalitě. Tak proto například Nový Bratuskovic jako stěžejní zákazník, na kterém ta přidaná hodnota u těch výrobků byla nejvyšší, odešel. Zrovna tak SKF samozřejmě. -----

Simona Durd'áková -----
Tak když to víš, tak proč se na to ptáš? -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák -----
Protože jsem byl zvědavý, co tady budete vykládat. To jsou bláboly. V roce 2008 byla daleko větší krize, žádná takováto krize. Teď je krize vedení, managementu. -----

Simona Durd'áková -----
Tak budeme řešit to, co bylo v roce 2008? -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák -----
Ne, nemusíme řešit. Důležité, aby v roce 2024 v podstatě ještě jsme vydrželi. Aby to nezhaslo. Samozřejmě. Máme správkyni nemovitosti za 80 tisíc, i předtím to dělali ostatní lidé. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----
Já prosím, ať se tady nedostaneme do nějakého osobního osočování. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák -----
Tak co jiného tady děláte, paní Durd'áková? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Pane inženýre, to, co jste řekl, bude zaprotokolováno. A jestli chcete něco k předmětu této valné hromady, máte prostor, nicméně pojďme a apeluji na všechny přítomné, pojďme se vzájemně neosočovat. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Souhlasím, já se bavím jenom o to, kam utíkají peníze. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jsem rád, pane inženýre, jdeme k otázce 11. -----

Ve vazbě na Vaše prohlášení o oživení trhu se dotazuji, jaké konkrétní skutečnosti mají mít vliv na oživení trhu v roce 2024 a 2025? -----

Odpověď představenstva: -----

Oživení trhu, které se má promítnout do zvýšení odběru výrobků společnosti v následujícím období, lze tedy očekávat až v roce 2025. A je to dle informací a odhadů právě obchodních partnerů. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Takže tadyten statement, tadyten názor představenstva, plyne vlastně jenom z informací, co má od svých obchodních partnerů, nebo něčeho jiného? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Tak samozřejmě pohybuje se na tomhle trhu a pracuje s informacemi, které získá. Má zaměstnance, kteří to vyhodnocují průběžně. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, ale jiný zdroj informací, než své obchodní partnery teda ohledně oživení trhu představenstvo nemá? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Mě by zajímalo, kam teda míříte touto otázkou. Co byste si tak představovali? To má hledat na internetu? -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Další zákazníci se hledají na internetu. Obchodáci měli, my jsme svého času byli největší výrobce ložisek pro textilní průmysl. Měli jsme dva největší odběratele. A samozřejmě hledali jsme i další, protože oni si navzájem konkurovali. Ale samozřejmě to se hledá i na internetu. Ale to nemůžete vy vědět, že ten zákazník za váma nedojde. Ještě nedej bože, když neplníte. -

Mgr. Daniel Kolář-----

Abych reagoval na tu vaši konverzaci předtím, tak zpravidla si představenstvo vytváří nějaké strategické analýzy, nějaký plán toho, jakým způsobem teda bude dodávat a kolik toho bude dodávat a komu. Tak mě zajímá, jestli z nějakých takových dokumentů představenstvo usoudilo na to, že v tom zbývajícím roku 24 nebo 25 to bude lepší. Nebo jestli opravdu čerpá jenom... teď to trochu zvláštňuju... v uvozovkách jedna babka povídala, kde prostě načerpá nějaké neformální informace od svých klientů. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, jestli jste mě poslouchal, jak jsem říkal, jsou tam zaměstnanci ve společnosti, kteří na tom pracují. Tudiž tyto analýzy zpracovávají. A abyste mohli zpracovat analýzu, tak musíte mít nejprve tu informaci. Abyste jí mohl dát do té analýzy. Tudiž ano, vycházejí z vlastních informací i od obchodních partnerů. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, a tady ty analýzy, které si společnost dělá, tak plánují nebo počítají s jakým zvýšením, procentuálním nebo s jakým zlepšením, oživením? To je jako velmi všeobecné, takže procentuálně zlepšení odběru ve strategických analýzách společnost počítá na rok 2025 s jakým zvýšením tržeb? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám, pane magistře, za to, že už opět jdeme extenzivně mimo předmět této valné hromady a vaše dotazy nesouvisí s předmětem této valné hromady. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Souvisí to s hospodařením, pane magistře. A je to smutné, protože samozřejmě já vidím, že ani plán žádný není. A ani neoslovujeme žádné jiné zákazníky. Takže logicky, ty, co jsou, byli zvyklí, na kvalitu, bohužel, kvalita není, bohužel odchází. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jak říkám, co zde řeknete bude zaprotokolováno, pane magistře, nějaký ještě... -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já opět, opětovně mě vznáším protest v tom smyslu, že nejsou poskytovány akcionářům informace k jejich žádostem o vysvětlení. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám možná za to, že bude stačit, když to vznesete na konci a nebudeme to muset takhle protokolovat, protože už teď vidím pana magistra Semanika, jak se děsí toho, že to bude protokolovat. Takže... Možná jenom point pro vás, tím vám jako to právo samozřejmě neberu. Zvažte, zvažte, jako ho uplatňovat. Pan magistr Hrabec se hlásil. -----

Mgr. Jan Hrabec-----

Jan Hrabec v zastoupení společnosti Praslav, mám takovou drobnou glosu. Mně se jeví, že dotazy, které se tady vznáší ze strany těch akcionářů a už se trochu koukám na čas, abychom dnes vůbec tu valnou hromadu dokončili, jeví se mi jako určitá, řekněme typická, možná až atypická sorta dotazů, která by mohla souviset se schvalováním účetní závěrky na řádné valné hromadě. Ale je potřeba si uvědomit, že dnes nejsme na řádné valné hromadě, účetní závěrka společnosti za loňský rok byla už v průběhu letošního roku schválena a toto je skutečně bod programu, který projednáváme, je velmi specifický, samozřejmě, že do jisté míry souvisí s hospodařením společnosti, ale způsob, jakým jsou kladeny ty dotazy, skutečně dle mého názoru, též nespadá do pořadu jednání této valné hromady, což bych viděl sám za sebe a za svého zmocnitele jako důvod, proč by takové informace ani nemusely být legitimně akcionářům zpřístupněny, protože právě nesouvisí s pořadem jednání valné hromady, nehledě na to, zda jsou právo vykonávaná nebo nikoli šikanózním způsobem. Děkuji. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já si k tomu dovolím doplnit, že náš klient, respektive zmocnitel, kterého na této valné hromadě zastupují, vedl se společností VRL spor o poskytnutí vysvětlení, o které na valné hromadě žádal. V tomto sporu byl úspěšný a soud ve svém rozhodnutí právo na vysvětlení vykládal velmi extenzivně. Ostatně toto rozhodnutí je pravomocné. Čili tolik jenom tady k připomínce pana doktora. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Ještě tedy k připomínce pana doktora Hrabce. Já vůbec nechápu, pane doktore, že zastupujete Praslav, akorát nezastupujete tam čtyři podíly z deseti, které nezastupujete svým způsobem. Víte, takže ono je to tak, že zastupujete těch šest a samozřejmě díky tomu se to ohýbá to právo. Tak. -----

Mgr. Jan Hrabec-----

Zastupuji společnost, to je důležité tady říci, a v rámci obchodních korporací je třeba respektovat vládu většiny. To je asi to, co by k tomu právu... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Ta vláda většiny by byla jiná, kdyby ty akcie byly mezi akcionářema skutečně. Mezi skutečnými vlastníky. V ten moment by ta vláda většiny byla skutečná.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já si neodpustím poznámku na to, co říkal pan magister Kolář, a to ten vámi odkazovaný spor. Nejprve ten váš zmocnitel, on sedí vedle vás, takže ho můžete klidně nazývat jménem, ať to tady zazní. V tom sporu, ano, byl úspěšný, ale byl v tom sporu úspěšný z důvodu, že na jeho žádosti o vysvětlení původně nebyla poskytnuta žádná odpověď. To znamená, není to tak, jak jste to vy interpretoval, že odpovědi byly nedostatečné původně. Tam nebylo odpovězeno a z toho důvodu byl úspěšný. Tudíž mám za to, že to nijak nesouvisí s šíří těch odpovědí, co zde poskytujeme my jménem současného představenstva. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já se omluvám, pane magistře, nedovolím si poznámku. Já, na rozdíl od vás, jsem byl osobně na všech soudních jednáních, které se v té věci konaly a jedna z věcí, která se tam velmi intenzivně řešila, byla právě otázka rozsahu práva na vysvětlení. Ono se to potom promítlo i v odůvodnění toho rozhodnutí a opravdu soud v té věci vykládal právo na vysvětlení akcionáře velmi extenzivně ve vztahu k pořadu jednání valné hromady. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

To nepopírám, nicméně tím jste nezpochybnil to, co já jsem řekl. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ono soud, ale to není pravda, to co jste řekl, protože on soud vlastně... -----

Ing. Jana Flasarová-----

Mohli byste popojet dál, v tom programu je 31 otázek... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Madam, vy jste placená z peněz akcionářů. Tak kdybyste laskavě aspoň raz za tři roky vydržela. -----

Ing. Jana Flasarová-----

Strana dvacet pět -----

Já vím, ale mě nějak nezajímá právní výklad právníků, to si můžeme... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Ne, ne, to není právní výklad právníků. Je to otázka odpovědí. Odpovědí na otázky. -----

Ing. Jana Flasarová -----

Já vím, to je právní názor. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Ne právní názor. Kdybyste věděli aspoň základní čísla, tak to nemusíme právně řešit vůbec. To je nejhorsí, že vy nevíte. Že jste tam akorát, že jste tam... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Jdeme k otázce číslo 12, ať se nám to tu nestrhne v nějaké vášně. Otázka zní: -----

Ve vazbě na Vaše prohlášení o úsporných opatřeních se dotazuji, jaká všechna konkrétní úsporná opatření ve strukturách Společnosti byla od 01.01.2023 doposud provedena? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Dosud byla realizována tato úsporná opatření: snížení odměn členů představenstva a dozorčí rady o 75 %, snížení mezd zaměstnanců o 15 – 20 %, propuštění cca 20 zaměstnanců, poptání nových dodavatelů a odklad plánovaných investic. -----

Mgr. Daniel Kolář -----

Zeptám se – to snížení mezd těch zaměstnanců, to bylo plošné, nebo nějakým způsobem se řešila otázka individuální v té věci? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Dotklo se to všech zaměstnanců. To je asi dostačující. -----

Mgr. Daniel Kolář -----

Čili v zásadě plošné snížení mezd? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Já bych to nenazýval plošné, nicméně dotklo se to všech zaměstnanců. -----

Mgr. Daniel Kolář -----

Dobře. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Otázka 13: -----

Jaké má Společnost významné věřitele? Požadujeme úplný výčet věřitelů s pohledávkami převyšujícími 100.000 Kč. -----

Odpověď představenstva: -----

Tato otázka nesouvisí s předmětem valné hromady. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Já vznáším protest, protože jestliže se má něco prodávat, má to jít na umření nějakých dluhů, tak by mě zajímalo, u koho je ta společnost tak zadlužená. Protože z té společnosti, když jsem odcházel, tak byly peníze na účtech, byly tam zásoby zboží, byly zásoby v rozpracované výrobě a dneska je tam nic. Byly tam i stroje, všechno bylo v pořádku. Takže proto mě to zajímá. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, pane inženýre. Zaprotokolujeme a jdeme k otázce 14. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Dáte odpověď, teda? Když to představenstvo tak... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Už jsem vám odpověď sdělil. Dle stanoviska představenstva tato otázka nesouvisí s předmětem valné hromady. Otázka číslo 14: -----

Ve vazbě na Vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazuji jaké byly výkazy cash flow a změny vlastního kapitálu za roky 2019, 2020, 2021, 2022 a 2023? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Změny vlastního kapitálu v dotazovaných letech jsou zřejmé z účetních závěrek společnosti. V této souvislosti pouze podotýkáme, že k hodnotám týkajícím se roku 2019 se nelze spolehlivě vyjádřit z důvodu nedodání přesných podkladů ze strany bývalého vedení společnosti. -----

Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

A výkazy cashflow? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Já jsem se již vyjádřil, co si představenstvo připravilo za odpověď. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Čili to je odpověď jenom na druhou část té otázky. Na otázku výkazy cashflow není odpověď. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Říkám, ta odpověď je za mě takto úplná. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ale vy jste neodpověděl na to, na co se ta otázka ptá? Respektive jenom na půlku toho, na co se ptá.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Můžete vznést protest, pokud máte za to, že jsem vám neodpověděl dostatečně.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, já vznesu nejdřív jinou žádost o vysvětlení. Zpracovává společnost výkazy cashflow? -

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, že nezpracovává. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Ale měla by. Každá společnost, která vede podvojný účetnictví, by měla zpracovat tyto výkazy.

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

To je otázka asi na auditory. Pokud společnost má zpracovávat a nezpracovává, nemyslím si to, jsem jiného právního názoru. Nicméně opět zase míříme mimo předmět této valné hromady.--

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

To je ze zákona o účetnictví. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Takže...-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Kurce, to souvisí. Souvisí to neustále s tím prodejem a hospodařením společnosti. To je furt pěšky, jak za vozem.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Vy jste to pojal velice široce. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Za čtyři roky. Pane doktore, za čtyři roky prodrbat 70 nebo 80 milionů, je kumšt. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Otázka 15:-----

Ve vazbě na Vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazují, jaké je cash flow Společnosti výlučně omezené na nemovitosti, které jsou předmětem převodu (tj. očištěné o jiné složky podnikání) za roky 2019, 2020, 2021, 2022, 2023? -----

Vámi požadované údaje nelze z účetnictví společnosti spolehlivě odlišit, neboť společnost eviduje tyto hodnoty k nemovitostem ve vlastnictví společnosti jako celku a předmětem stávajícího převodu nejsou všechny nemovitosti (podíly na nich), jež společnost vlastní. Z opatrnosti podotýkáme, že uváděný propad se projevil v oblasti výrobní činnosti, nikoliv v oblasti nemovitostí, nadto máme za to, že tato otázka nesměřuje k získání informací nezbytných pro hlasování o navržených usneseních, nýbrž patrně k jiným zákonem nepředpokládaným cílům.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane magistře, já vznáším protest v tom smyslu, respektive bych ho uvedl tak, že vy jste právě řekl, nebo respektive v odpovědi na minulou otázku jste řekl, že společnost výkazy cash flow nezpracovává a v odpovědi na tuto otázku jste uvedl, že informace ohledně cash flow vede společnost ke všem nemovitostem dohromady. To si podle mě vzájemně protirečí, a proto ten protest směřuji v tom smyslu, že informace, které jsou akcionářům poskytovány na dnešní valné hromadě, nejsou pravdivé.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V pořádku pane magistře, já bych se jenom ohradil, že mícháte dvě věci dohromady, jedna věc jsou výkazy cash flow jako účetní pojem dle zákona o účetnictví, a jedna věc jsou nějaké interní

výkazy. Mám za to, že to jsou dvě rozdílné věci, nicméně to, co vy jste sdělil, bude zaprotokolováno. Pojdme k otázce číslo 16:-----

Dostalo představenstvo jakékoliv oznámení o střetu zájmů v souvislosti s plánovanou transakcí? Dostala dozorčí rada jakékoliv oznámení o střetu zájmů v souvislosti s plánovanou transakcí? Jaké bylo stanovisko představenstva ke střetu zájmů? Jaké bylo stanovisko dozorčí rady ke střetu zájmů? Žádáme o předložení všech oznámení o střetu zájmů doručených představenstvu i dozorčí radě a všech stanovisek představenstva i dozorčí rady k těmto oznámením. -----

Odpověď představenstva zní:-----

Ing. Flasarová před vlastním vyhodnocováním obdržených nabídek sdělila ostatním členům představenstva, že v případě posuzování nabídky ze strany společnosti TVD-technická výroba a.s. hrozí v případě její osoby střet zájmů, a proto se zdržela veškerých kroků v souvislosti s touto nabídkou, včetně hlasování v představenstvu. Jiný hrozící střet zájmů není společnosti znám.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Čili já se explicitně zeptám, ať to je v zápise z valné hromady. Pan Pavel Suchánek a paní Lucie Talánová nenahlásili střet zájmů ani představenstvu, ani dozorčí radě? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Odpověď explicitně nikoliv. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

A paní inženýrka Flasarová nahlásila svůj střet zájmů pouze představenstvu, nikoliv dozorčí radě?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Představenstvu, a dozorčí radě ho zaslala na vědomí. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře. Možná bych měl ještě doplňující otázku v tomto kontextu, ona s tím totiž úzce souvisí. A to, zda má představenstvo společnosti vědomost o existenci jakýchkoliv závazků pana Ing. Suchánka nebo paní JUDr. Štefáníkové vůči paní Ing. Marii Durdákové nebo Ing. Otto Durdákovi? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Úvodem odpovědi bych rád podotknul, že to nesouvisí s předmětem této valné hromady. A druhým dechem bych dodal, že nemá tuto informaci. Nicméně poprosím, pojdme, stejně jako já respektuju vaše práva, pojdte vy respektovat rozsah svého zákonného práva. -----

Ing. Mgr. Radomír Durdák-----

Já to můžu vysvětlit. Jak to souvisí. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pokud cítíte potřebu.-----

Ing. Mgr. Radomír Durdák-----

Aby bylo jasné, že tady ta otázka není... Jsou to majoritní vlastníci TVD, paní Ing. Marie Durdáková a pan Ing. Otto Durdák a TVD kupuje a pan inženýr Otto Durdák ovládá Praslav, takže víte, ten střed zájmu je tam jenom tak. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V pořádku. Sice jste mi to nepropojil s paní JUDr. Štefáníkovou... -----

Ing. Mgr. Radomír Durdák-----

No, jednoduše, protože paní JUDr. Štefáníková a pan Ing. Suchánek jednak jsou sourozenci, ale to nic. Ale druhá věc je samozřejmě, jestli jsou tam nějaké vazby vůči nim... -----

Ing. Pavel Suchánek -----

A já mám co společného s TVD?-----

Ing. Mgr. Radomír Durdák-----

Já nevím, co ty máš společného. Já se ptám, jestli tam není nějaký střet zájmu. Já vím, že jsi jim dodával, já vím, že jsi jim dodával zboží, že jsi jim dodával plechy a tak dále...-----

Ing. Pavel Suchánek -----

Před 20 rokama. -----

Ing. Mgr. Radomír Durdák -----

Víš co, tak já nevím, já do toho účetnictví nevidím, já se ptám. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Tak já bych to asi vrátil opět k předmětu této valné hromady, protože jinak tady fakt budeme ještě zítra, což předpokládám, že není asi cíl ani jednoho z nás. Byť samozřejmě nechci nijak krátiť vaše práva, tak pojďme to trošku zefektivnit. Otázka číslo 17: -----

Jak konkrétně naloží Společnost s částkou 58.000.000,- Kč za převod nemovitostí, jejichž převod je předmětem schválení? Hodlá nakoupit hmotný majetek – jaký v jaké celkové výši? Hodlá Společnost investovat do oprav – jakých v jaké celkové výši? Hodlá Společnost uspokojit dluhy – jaké v jaké celkové výši? Hodlá Společnost přebytek vyplácet jako zisk svým akcionářům? Jak Společnost naloží se zbytkem peněz, aby nedošlo ke znehodnocení inflací? Požadujeme výhled alespoň do konce roku 2025. -----

Odpověď představenstva zní: Částka za prodej spoluvlastnického podílu na předmětné nemovitosti bude užitá k udržení výrobní činnosti společnosti, pro nezbytné opravy výrobního areálu společnosti, udržení lidských zdrojů, a tím i know how společnosti, které se v tuto chvíli jeví jako klíčové. Představenstvo aktuálně nehodlá navrhnout valné hromadě vyplacení části utržené částky akcionářům. Zbytek předmětné částky, který nebude v danou chvíli provozně potřebný, bude uložen na spořicí účet společnosti, čímž dojde k odpovídajícímu zabezpečení před znehodnocením inflací. Pane magistře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Doplňující dotaz. Ta kupní cena už byla vypořádána, už došlo k připsání kupní ceny na účet společnosti? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Ano. -----

Strana třicet -----

Mgr. Daniel Kolář-----

A už došlo k naplnění některých těch plánů, o kterých jste hovořil. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Ano. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, který z nich? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Paní inženýrko. -----

Ing. Jana Flasarová-----

Tak investuje se do opravy areálu a udržení vlastně lidí.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jo. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

A tak do jaké opravy areálu? -----

Ing. Jana Flasarová-----

Tady už žádný výčet s sebou nemám, ale... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Stačí. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Už se dostáváme do... paní inženýrko... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Ne, tak mě zajímalo konkrétně, protože ten areál znám, že, za ty roky... -----

Ing. Jana Flasarová-----

No tak víš, v jakém byl stavu.-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

...20 roků života. Právě. V jakém byl stavu?-----

Ing. Jana Flasarová-----

Ve špatném. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Samozřejmě. Od těch, co prodrbali 80 milionů to sedí. -----

Ing. Jana Flasarová-----

Chceš poslat fotky?-----

Strana třicet jedna -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Jo, můžeš. Rád se podívám. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Možná, pane inženýre, vrátíme to teď zase do klidné roviny. Máme tady k ruce správkyni areálu. Paní Durd'áková, seznamte přítomné akcionáře, prosím, ve stručnosti ve dvou větech. Co všechno se provádělo za opravy v areálu poslední dobou? Ideálně letos. Případně, co se zamýšlí? -----

Simona Durd'áková-----
Spíš co se bude vlastně provádět.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Tak jaký je záměr? Ať máme tuto otázku plně za zodpovězenou. -----

Simona Durd'áková-----
Takže záměrem je oprava světlíků, které nebyly opravované. A jak víš, za tvého působení tys nikdy nic neopravil, takže je potřeba opravit veškeré střechy, vrata, protože taky nebyly víc jak 20 let měněné, elektroinstalace, vodovody, fasáda, třeba ubytovny, oprava. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
To sa bavíš o tom, co tě napadá, to já ti věřím. Ale světlíky opravované byly.-----

Simona Durd'áková-----
Ne, to je to, co jsem posílala ke schválení vedení. Oprava světlíků... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
No však jo. Světlíky opravované byly, o tom potom. A další věci, to je jedno. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Tak, odpověď zazněla, pane inženýre, jdeme k otázce... -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
No, doufám, chtěl bych prostě pak na papíře vidět, co jednotlivé akce stály.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Tak možná si to poznamenáme, ať tady vysloveně zaznělo, tak jaké opravy byly uskutečněné, nebo se chystají, ať to tam... To je doplňující dotaz, ať to má pan inženýr přesně. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Možná, já k tomu ještě dovolím si doplnit, jaká je plánovaná hodnota těch oprav, ať už provedených nebo plánovaných. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Dobře, dobře. Tak, jedeme k 18. -----
Ve vazbě na Vaše prohlášení o propadu výrobní činnosti Společnosti se dotazují, jaké rámcové smlouvy (písemné, ústní i konkludentní) o dodávkách materiálů a strojírenských výrobců má Společnost uzavřené? S jakými subjekty, na jaký objem plnění a za jakou úplatu? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Tato otázka nesměruje k získání informací nezbytných pro hlasování o navržených usneseních, nýbrž patrně k jiným zákonem nepředpokládaným cílům. -----

Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Mohu se zeptat, k jakým cílům předpokládáte, že ta otázka směřuje? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Mně to nepřísluší hodnotit. Vzhledem k tomu, že váš klient tu otázku položil, tak se ptejte prostě přímo po své levici. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----

Já to právě nevím. Kdybyste mně to vysvětlil... Rozumíte, mě zajímá hospodaření, mě zajímá firma, kterou jsem vytáhl ze 150 milionů dluhu a zajímá mě, když jsem odcházel, kde tam bylo rozpracované..., kde tam byly zásoby, kde tam byly peníze na účtech, kdy jsme nakupovali, kdy jsme byli bez úvěru. Tak mě zajímá, víte, za pět roků, co sa z té firmy dá udělat, jak to tady poslouchám, v jakém je to stavu. A ty fotky samozřejmě, rád se na ně podívám. A teď mě samozřejmě zajímá to hospodaření, vždyť to je logické. Proboha jestliže tam mám nejvíc akcií, su největší akcionář, tak bych měl zájem, aby ta firma prosperovala. Já jsem k ničemu nepřišel tam zadarmo. Na rozdíl od některých jiných, co tam jsou. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V pořádku, mě zase zajímá předmět této valné hromady, tudíž se posunu k otázce číslo 19, která je opravdu rozsáhlá, cituji: -----

Jaké konkrétní kroky učinilo nové představenstvo, a to ve vazbě na propad strojírenské výroby a propad tržeb, k přezkoumání dosavadních smluvních vztahů mezi TVD-Technická výroba, a.s. a Společností, když bývalý předseda představenstva, Ing. Otto Durd'ák a bývalá předsedkyně dozorčí rady, Ing. Marie Durd'áková, vykonávali funkci v představenstvu a dozorčí radě od roku 2019 do roku 2023 v rozporu se zákazem konkurence a v dlouhodobě nehlášeném střetu zájmů (působení v TVD-Technická výroba, a.s.). Jaké konkrétní kroky jste učinili a s jakým konkrétním výsledkem k ověření, že následující smlouvy s TVD-Technická výroba, a.s. byly plněny za obvyklých tržních podmínek? Vyjádřete se k nárokům na náhradu škody, k platnosti smluv a k právu na vydání bezdůvodného obohacení z těchto smluv: smlouvy o nájmu, na základě kterých TVD-Technická výroba, a.s., pronajímá společnosti VRL Praha a.s. prostory určené k podnikání a věci movité; smlouvy o dílo o poskytování služeb (TVD-Technická výroba, a.s., jako zhotovitel, poskytovatel služeb); kupní smlouvy na dodávky obědů (TVD-Technická výroba, a.s., jako prodávající); smlouvy o postoupení pohledávky (TVD-Technická výroba, a.s., jako postupitel); smlouvy o implementaci modulu „MZDY“ IS KARAT; smlouvy na základě kterých byly mezi společnostmi TVD-Technická výroba, a.s., a VRL Praha a.s. realizovány dodávky materiálu a strojírenských výrobků. -----

Odpověď představenstva na tuto otázku zní: -----

Tato otázka nesouvisí s předmětem VH. Z opatrnosti však podotýkáme, že představenstvo společnosti vyhodnocuje výhodnost všech uzavřených smluv průběžně, přičemž v souladu s péčí řádného hospodáře setrvává pouze u těch, které shledává pro společnost výhodné. -----

Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Tak já předně nesouhlasím s tím konstatováním, že tato otázka nesouvisela s pořadem jednání valné hromady, když na pořadu jednání valné hromady je schválení převodu nemovitosti na společnost TVD, a je zde odůvodněný předpoklad, že zde z mnoha důvodů, které už tady byly jmenovány, možná ještě budou jmenovány v dalších těch otázkách, existuje předpoklad o střetu zájmů, ať už osob jednajících na straně VRL, tak už osob jednajících na straně TVD, a otázka směřuje k tomu, jaké představenstvo činí kroky k tomu, aby riziko tohoto střetu zájmů odbouralo. Tak to je přece naprosto esenciální otázka, která s tím pořadem jednání valné hromady souvisí. -----

Ing. Jana Flasarová-----

Tak z toho důvodu se to prodávalo té nejvyšší nabídce. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

No dobře, ale tak my jsme ani nedostali informaci o tom, jací další zájemci tam byli, jací další zájemci předložili jakou konkrétní nabídku, pochybnosti vzbuzuje už jenom to, že to nebylo inzerováno realitářem, ale vlastně... -----

Ing. Jana Flasarová-----

Tak proč bysme někomu platili provizi z takové částky... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

No právě, mohlo to být v normálně inzerované na více serverech, i bezplatně, i placeně, i sbazar atd., těch realitních serverů je plno. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já jsem, pane magistře, na tuto otázku již reagoval, to, co jste řekl, samozřejmě zaprotokoláno bude. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Čili já z opatrnosti opět vznáším ten protest v tom smyslu, že informace nejsou akcionářům na této valné hromadě k jejich řádným žádostem o vysvětlení poskytovány. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, bude zaprotokolováno, otázka číslo 20: -----

Vzhledem k propadu tržeb a narušení ekonomické stability Společnosti sdělte akcionářům skutečnosti o smlouvách s TVD-Technická výroba, a.s., které měly být obsaženy již ve zprávě o vztazích za roky 2019, 2020, 2022, 2023: Celkový objem vzájemného plnění z jednotlivých smluv a celkový vzájemný objem finančního plnění ze smlouvy o nájmu, na základě kterých TVD-Technická výroba, a.s., pronajímá společnosti VRL Praha a.s. prostory určené k podnikání a věci movité; smlouvy o dílo o poskytování služeb (TVD-Technická výroba, a.s., jako zhotovitel, poskytovatel služeb); kupní smlouvy na dodávky obědů (TVD-Technická výroba, a.s., jako prodávající); smlouvy o postoupení pohledávky (TVD-Technická výroba, a.s., jako postupitel); smlouvy o implementaci modulu „MZDY“ IS KARAT; smlouvy na základě kterých byly mezi společnostmi TVD-Technická výroba, a.s., a VRL Praha a.s. realizovány dodávky materiálu a strojírenských výrobků. -----

Odpověď představenstva zní: -----

Představenstvo společnosti nesdílí názor žadatele na kvalitu a obsah zpracovaných zpráv o vztazích a má za to, že dosavadní zprávy o vztazích společnosti jsou zpracovávány zcela dostatečně a v souladu s platnou právní úpravou. K tomuto dotazu dále odkazujeme na účetní závěrku společnosti za rok 2023. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane magistře, já tuším, že s vámi to bude opět jak do dubu, ale já odkážu na judikaturu Nejvyššího soudu, já si dovolím i odcitovat to rozhodnutí, je to 29 Cdo 3701/2012, které říká že součástí zprávy o vztazích v té části, kde se jedná o smlouvy mezi propojenými osobami, tak že není dostatečné pouhý výčet těch smluv, ale že jednou z těch náležitostí, co tam má být uvedeno, tak je právě i předmět a hlavně výše těch plnění. Čili já s vaším právním názorem nesouhlasím, vznáším protest proti nezodpovězení této žádosti o vysvětlení. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Já si to dovolím jenom doplnit, vždycky jsme to tak uváděli a dělali. Byla to klasická zvyklost, kterou každý slušný auditor chce. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

V pořádku. Pokud... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Takže vy ten protest chápete, chápete k čemu tohle všechno povede. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane inženýre, i kdybych vám tady snesl modré z nebe..., -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Já vím, že nemůžete, že některé informace pravděpodobně nemáte, ani jste nedostal, byť na tom to představenstvo tak poctivě od toho čtvrtka pracovalo, že neví základní parametry výroby ani ničeho, to je opravdu smutné. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Tak, protest bude zaevidován, samozřejmě. Jdeme k otázce číslo 21: -----
Seznamte akcionáře s výsledky činnosti dozorčí rady za roky 2019, 2020, 2021, 2022 a 2023, jak to ukládá § 449 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích. Upozorňuji, že tuto informaci jste ze zákona povinni poskytnout i bez přímé vazby na předmět valné hromady. -----

Odpověď představenstva k otázce číslo 21: -----

Dozorčí rada společnosti se schází dle potřeby, průběžně vyhodnocuje přijaté podněty, přičemž ve vztahu k představenstvu za dotazované období neučinila žádná opatření. -----

Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Doplňující dotaz. Za uplynulou část roku 2024 přijala dozorčí rada jakékoliv opatření vůči představenstvu?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Nikoliv. -----

Strana třicet pět-----

Mgr. Daniel Kolář-----
Děkuji. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Otázka číslo 22: -----
Společnost vede účet nerozděleného zisku. Jakým způsobem a na jaký účel bylo naloženo v roce 2023 s částkami, které byly převedeny na účet nerozděleného zisku (např. za rok 2022 byl převeden zisk 14.328.073,24 Kč)? -----

Odpověď představenstva k otázce číslo 22: -----
K tomuto dotazu společnost odkazuje na účetní závěrku společnosti za rok 2023. -----

Tak. Jdeme k otázce číslo 23, ta zní:-----
Bude částka 58.000.000,- Kč podléhat dani z příjmu při prodeji nemovitosti? Jakou daň bude společnost hradit? -----

Odpověď k otázce číslo 23 zní:-----
Předmětná částka bude v účetním období roku 2024 podléhat dani z příjmu dle platných právních předpisů. -----

Pane magistře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Doplňující dotaz, jaká je očekávaná výška té daně z příjmu? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Já myslím, pane magistře, že máte právní vzdělání, umíte i počítat, takže si to určitě dokážete vypočítat. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Čili na žádost o vysvětlení nebude zodpovězeno? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----
Jestli chcete jít až do takových absurdit, tak já mám za to, že jsem odpověděl v maximální možné míře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Dobře, tak když jste tady na začátku valné hromady říkal, že se zdržíme o osobních invektiv, tak... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----
A vy jste mě označil, že mluvíte do dubu. 1:1, pojďme dál. 24 otázka: -----
Nechť představenstvo a dozorčí rady oznámí valné hromadě, zda je jim známa nějaká dohoda o výkonu akcionářských práv a o hlasování akcionářů na valné hromadě? -----

Odpověď k otázce číslo 24: -----

Představenstvu společnosti žádná dohoda o výkonu akcionářských práv a o hlasování akcionářů na valné hromadě není známa. Nadto tato otázka ani nesouvisí s předmětem navrhovaného usnesení. -----

Otázka 25: -----

Byl kdykoliv v období od 14.11.2023 Ing. Otto Durďák (jednající za kupujícího) ve vztahu ke společnosti VRL Praha a.s. osobou vlivnou, ovládající nebo řídící? Které z uvedených? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Ing. Otto Durďák je v dotazovaném období v pozici kvalifikovaného akcionáře společnosti. ---

Pane magistře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane magistře, představenstvo tady projevilo skvělý talent odpovědět na to, na co se ho někdo vůbec neptal. Čili znovu ta otázka. Byl Ing. Otto Durďák osobou vlivnou, ovládající nebo řídící?-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, že to mě zde nepřísluší posuzovat. Pokud to někdy soud bude deklarovat v nějakém z probíhajících řízení, tak pak samozřejmě představenstvo to bude respektovat. Nicméně, tuto informaci v tuto chvíli nemám. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, nicméně to je primárně otázka, kterou má posuzovat sama společnost, nikoliv až ex post soud. Čili společnost si tuto otázku neposoudila? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já jsem se k tomu už vyjádřil v tuto chvíli. Společnost nemá za to, že tomu tak je. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

A společnost čili nemá za to, že by Ing. Otto Durďák, byl kdykoliv vlivnou, ovládající, nebo?

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, dvakrát jsem na to již odpověděl. Pojdme se nezdržovat. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Nějak jsme tomu neporozuměli. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dva, čtyři, šest, sedm, osm lidí tomu porozumělo. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Určitě. O tom není pochyb.-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane magistře, určitě chápete pochybnosti moje v tom smyslu, že když se ptám na to, jestli je někdo osobou ovládající, vlivnou nebo řídící, a je mi odpovězeno, že je to kvalifikovaný

akcionář, tak že potom, jaksi v doplňující otázce chci tu odpověď explicitní. Čili Ing. Otto Durd'ák podle společnosti nebyl vlivnou, ovládající ani řídicí osobou? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, dvakrát jsem vám odpověď dal. Pokud vás neuspokojila, podejte protest a pojd'me dál. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, podávám protest v tom smyslu, že akcionářům není odpovězeno na jejich žádosti o vysvětlení. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Jdeme k otázce číslo 26: -----

Jakým způsobem společnost VRL Praha a.s. nemovitosti, které jsou předmětem převodu, doposud užívala? -----

Odpověď představenstva: -----

Společnost předmětnou nemovitost (v rozsahu spoluvlastnického podílu na ní) pronajímala. --

Otázka číslo 27: -----

Jak společnost nakládala a hodlá nakládat s ostatními nemovitostmi, které vlastní, a které rovněž bezprostředně nesouvisí s primární strojírenskou výrobou? -----

Odpověď představenstva zní: -----

Prioritou společnosti je udržení výrobní činnosti společnosti, udržení lidských zdrojů, a tím i know how společnosti. Společnost průběžně vyhodnocuje aktuální možnosti, jak jednotlivé nemovitosti využít, přičemž i do budoucna je hodlá dále primárně využívat pro svou vlastní podnikatelskou činnost a ostatní nemovitosti, které pro vlastní podnikání využitelné nebudou, hodlá jako doposud pronajímat za tržních podmínek. -----

Otázka číslo 28. -----

Poskytněte svěřenskou smlouvu o notářské úschově peněz u schovatele JUDr. Petra Skopala, která upravuje vypořádání Kupní ceny. Sdělte, jakým konkrétním způsobem bude vypořádána Kupní cena. Je úschova úročena? Kolik činí úrok a komu případnou úroky za dobu uschování?

Odpověď představenstva k otázce 28: -----

Smlouva o notářské úschově obsahuje stejné podmínky úschovy kupní ceny jako kupní smlouva, jejíž schválení bylo předmětem návrhu rozhodnutí per rollam zveřejněného dne 24. 4. 2024, přičemž společnost nedostala souhlas jejího autora a schovatele JUDr. Skopala k jejímu zveřejnění. -----

Pane magistře?-----

Mgr. Daniel Kolář-----

Je na dnešní valné hromadě možno odpovědět aspoň na ty dílčí otázky, v tom smyslu, zda je úschova úročena. A ta druhá dílčí otázka, komu připadne úrok za dobu uschování? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, že už se zase dostáváme mimo předmět této valné hromady. Neboť toto nesouvisí. Nicméně přiznám se, že tuto informaci nemám. Můžeme se to podívat a do patnácti dnů vám odpovědět. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Vždyť to představenstvo podepisovalo. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Mám za to... A vy si pamatujete, co jste před půl rokem...?-----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Pane magistře, přece takovou smlouvu, kde prodávám 58 milionů, tak přece si musím pamatovat. To neprodává každý den, ani každý týden. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Otázka číslo 29. Už se nám to blíží ke konci. Otázka zní: -----

V návaznosti na povinnosti vyplývající ze zákona č. 253/2008 Sb. o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, sdělte a doložte původ majetku – částky 58.000.000,- Kč (Kupní ceny). -----

Odpověď představenstva zní: Otázka splnění povinností vyplývajících ze zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, je plně v gesci schovatele JUDr. Skopala, který je ve smyslu tohoto zákona povinnou osobou, a společnosti splnění těchto podmínek nepřísluší hodnotit. Společnost nicméně v rámci negociace předmětné kupní smlouvy ověřila bonitu kupujícího, který jí je nadto znám z předchozí obchodní činnosti jako dostatečně solventní a spolehlivý obchodní partner. -----

Otázka číslo 30: -----

Poskytněte dokumenty, na které Kupní smlouva odkazuje – rozpis jednotlivých bytových jednotek, včetně (ve vztahu ke každé z nich) identifikace nájemce, originálu nájemní smlouvy včetně veškerých dodatků, stávající výše nájemného a záloh na služby s ním spojené, vyúčtování za poslední 3 roky a historii plateb. -----

Odpověď představenstva zní: -----

K této otázce podotýkáme, že předmětný bytový dům není rozdělený na jednotky, tudíž Vámi požadované informace není dost možné sdělit, nadto součástí práva akcionáře na vysvětlení není právo na poskytnutí dokumentů, tudíž ani z tohoto důvodu není možné této žádosti v tomto bodě vyhovět. V neposlední řadě není možné této žádosti vyhovět ani z důvodu ochrany osobních údajů. -----

Pane inženýre. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák-----

Pane magistře, tam stačí uvést čísla těch bytových, ty bytové jednotky jsou tam vymezeny, jsou dány, nejsou vymezeny právně, ale jsou a stačí uvést „byť číslo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 až 12“ a je vyřešené. Není, nejsou potřeba jména, ale stačí to udělat tímhle způsobem. Údaje mohou být začerněné a vzhledem k tomu, že se to prodává, protože ten pronájem byl v uvozovkách nevýhodný, což je zarážející v Praze, tak člověk chce vidět asi, jak to tam vypadá, jak se s těmi nájemníky pracovalo. Nepracovalo, že, protože samozřejmě. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, pane inženýre, představenstvo zváží tuto otázku a případně do 15 dnů odpoví. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Pane magistře, když budu reflektovat teďka ty vaše připomínky, co jste měl, k této žádosti o vysvětlení a obecně připomínky, co jste k našim žádostem o vysvětlení měl předtím, tak mám za to, že by bylo na místě sepsat alespoň... Nebo tu žádost o vysvětlení upravím v tom smyslu, že by bylo na místě sepsat jednotlivé ty samostatně pronajímané celky, ty v uvozovkách bytové jednotky, které nejsou provkládány jako bytové jednotky, nicméně samostatně se pronajímají, a uvést alespoň výši nájemného a výši záloh na ty služby a vyúčtování za poslední tři roky. Myslím si, že takto poskytnutá informace by odpovídala všem těm parametrům nebo by negovala všechny ty námitky, které jste vůči žádosti o vysvětlení měl. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Děkuji za upřesnění, jak podotýká pan inženýr. Řekl jste to, co pan inženýr, tudíž odkazuji na to odpověď, co dostal. Do patnácti dnů společnost, respektive představenstvo, zváží zda a v jakém rozsahu a případně odpoví. Jdeme do finále k otázce číslo 31, která zní: -----
Kdy a za jakých okolností se konala schůze představenstva, na které došlo k rozhodnutí o prodeji (kdo se účastnil, datum schůze, návrhy přítomných, stručné shrnutí debaty)? -----

Jednání představenstva, na němž došlo k rozhodnutí o záměru prodeje, respektive nejprve inzerce předmětného spoluvlastnického podílu na bytovém domě, proběhlo dne 4.4.2024. Přítomni byli všichni členové představenstva, přičemž přizváni byli rovněž členové dozorčí rady. V průběhu debaty byly konstatovány skutečnosti, jež jsou shodně uvedeny, nebo byly uvedeny v odůvodnění návrhu rozhodnutí per rollam zveřejněném dne 24.4., na něhož bylo odkazováno i v rámci pozvánky na tuto valnou hromadu. Všichni přítomní se jednohlasně shodli, že s ohledem na potřebu kompenzace nastalého výrazného propadu ve výrobě ložisek je v kritickém období do doby předpokládaného oživení trhu zapotřebí zabezpečit finanční zdroje pro udržení výrobní činnosti společnosti, udržení lidských zdrojů a tím i know how společnosti, když realizace předchozích úsporných opatření se ukázala jako nedostačující, a proto se rozhodli jednohlasně přistoupit k tomuto kroku. -----

Toť odpověď k otázce číslo 31. Součástí této žádosti o vysvětlení byla rovněž, jestli se nepletu... Nepletu. Byla zde i žádost o zaslání opisu seznamu všech akcionářů ke dni 25.11.2024 s tím, že požadovaný opis akcionářů ke dni 25.11.2024 vám bude zaslán po skončení této valné hromady. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já si k tomu jenom pro přehlednost dovolím doplnit žádost o zaslání zápisu, tedy přepokládám notářského zápisu ve smyslu § 77, ale i toho druhého ve smyslu § 82. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Pane magistře, již jsem na začátku k tomu uváděl, že společnost nepořizuje zápis této valné hromady, který je nahrazen právě notářským zápisem o průběhu této valné hromady. -----

Mgr. Viktor Semanik: -----

Strana čtyřicet-----

Poprosím vás tedy pane doktore potom předat kontakt a zažádáte o písemný stejnopis nebo elektronický. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Pokud chcete napřímo, tak na pana notáře tady asi po skončení valné hromady. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Já bych ještě jednu poslední otázku... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Ještě jich tam máte pět v té druhé žádosti. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Já vím, ale... No dobré, tak pokračujte. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Ne, pardon, nechtěl jsem vás vyrušit, chtěl jsem to, pane inženýre, trochu odlehčit. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Mě by zajímalo, když se budou držet tadyty lidské zdroje, tak kolik je pracovníků v současné době ve VRL Praha a kolik v Rokytnici, a kolik má celkově VRL Praha teď zaměstnanců? ----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Dobře, poznamenáme si, odpovíme. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Nemusí to být na člověka, stačí plus mínus. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Ať to máte přesně. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Pane magistře, já nejsem zas takový, mě by stačilo, když by řekli plus mínus pět, protože představenstvo je natolik fundované, že ví, a z těch pár lidí, to by věděli, kde odešlo. -----

Ing. Jana Flasarová:-----
My vám rádi dáme přesné údaje. -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Přesné údaje, protože bližší nevíte. To chápu. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Jednáme zhruba hodinu a půl..., -----

Ing. Mgr. Radomír Durd'ák-----
Těch pět ještě dorazíme, ne? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Takhle, dávám otázku, jenom tady do pléna, za mě to klidně dorazit můžeme, pokud byla někdo potřeboval na toaletu, doplnit zásoby tekutin nebo něco... Pojd'me dál? Nemáme s tím problém. Dostaneme se tedy k té druhé žádosti o vysvětlení, ta čítá tedy pouze pět dotazů. Je sice datovaná rovněž 21.11.2024, nicméně doručena byla až dnes do datové schránky společnosti, nicméně se členy představenstva jsme před tímto jednáním se s ní seznámili a členové představenstva mi sdělili svá stanoviska, které vám zde přednesu. Otázka číslo 1.
Jaká hlasovací většina je nutná pro přijetí návrhu usnesení vzneseného k bodu č. 2 pořadu jednání valné hromady? -----

Zde si dovolím lehce filozofovat, a sice že pro případ, pokud by bylo shledáno, že předmětný převod naplňuje dikce ustanovení § 421 odst. 2 písm. m), to jest pokud by materiálně byla naplněna dikce tohoto ustanovení, tak to bude dvoutřetinová většina přítomných. Nicméně to, jestli to naplňuje či nikoliv, to nám odhalí pane inženýre na základě vámi zahájených řízení jistě spolehlivě soud. Nicméně tato valná hromada, jak jsem již uvedl, byla tedy svolána na návrh kvalifikovaného akcionáře, Ing. Otty Durd'áka a společnosti TVD Technická výroba a.s., kteří stojí na straně kupujícího a chtěli postavit celou tu transakci na jisto. Představenstvo se s těmito důvody ztotožňuje a čistě z opatrnosti tedy předpokládáme, nebo představenstvo, byť nemělo na výběr, než tuto valnou hromadu svolat tak, jak byla navržena, tak se kloní těm důvodům jejího svolání. Pane magistře? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já si dovolím vznést protest v tom smyslu, že pokud představenstvo není přesvědčeno o tom, že ten převod naplňuje znaky § 421 odst. 2 písm. m) a tedy, že má být schválen valnou hromadou, tak v takovém případě by takové usnesení nespadlo do působnosti valné hromady, tak žádosti kvalifikovaného akcionáře nemělo dojít ke svolání valné hromady, neboť ani k žádosti kvalifikovaného akcionáře nemůže být na pořad jednání valné hromady zařazena záležitost, která do její působnosti nespadá. No a pokud tedy ten předmět převodu nenaplňuje ty znaky, tak mám za to, že členové představenstva porušili péči rádného hospodáře, když plýtvali prostředky společnosti na svolání valné hromady o vlastně jediném bodu, který by do její působnosti nepatřil. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám, pane magistře, za to, že právě členové s péčí rádného hospodáře postupují, když z opatrností zvolili a svolali tuto valnou hromadu pro případ, že by materiálně toto hledisko naplněno bylo. Nicméně dovolím si podotknout, že úprava tohoto ustanovení byla dva, tři roky zpátky novelizována, není ještě pořádně judikovaná, není ani, řekněme, jasná komentářová literatura, která by jasně stanovila... Vymyslím si teď například, že 10 % majetku společnosti už naplňuje tu dikci a 9,9 % ještě ne. Nic takového v současnosti nemáme, tudíž já osobně postup představenstva v této věci kvituji a mám za to, že postupují přesně tak, jak mají. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já, jak už jsem avizoval, s tím názorem nesouhlasím a prosím o zaprotokolování toho protestu, který jsem vznesl. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Už jsem ujišťoval opakovaně, pan inženýr potvrdí, co tady zazní, to bude v zápise. Jdeme tedy k otázce číslo 2: -----

Z jakého ustanovení stanov a/nebo zákona dovozuje představenstvo působnost valné hromady pro přijetí návrhu usnesení vzneseného k bodu č. 2 pořadu jednání valné hromady? -----

Já myslím, že tuto odpověď už jsem zahrnul do odpovědi na otázku číslo 1, takže asi v rámci efektivnosti pojďme dál. Otázka číslo 3: -----
Jaký notář (žádáme o identifikaci jménem a příjmením) bude přítomný na Valné hromadě? ---

Opět předpokládám obsoletní otázka, pan Mgr. Semanik sedí po mé levici. -----

Jaký druh notářského zápisu bude vyhotovovat notář, jehož přítomnost představenstvo na zasedání valné hromady avizovalo? Bude se jednat o notářský zápis ve smyslu § 77 notářského řádu? Bude se jednat o notářský zápis ve smyslu § 80a notářského řádu? -----

Opět dovoluji si odkázat na to, co jsem zde již uvedl. Budou to oba dva notářské zápisy, asi bez doplnění. Otázka číslo 5:-----
Proběhla valná hromada společnosti TVD-Technická výroba, a.s. IČO 262 52 937, která by schválila nabytí nemovitostí, jejichž převod má být na Valné hromadě schválen? Pokud ano, kdy taková valná hromada proběhla a kde? Pokud ano, jaká usnesení (v jakém znění) taková valná hromada přijala a jakou většinou? -----

Já bych jménem představenstva zde uvedl, že ze strany kupujícího, tedy společnosti TVD Technická výroba a.s. byla společnost ujištěna při negociaci této smlouvy, že na její straně jsou veškeré zákonné požadavky splněny a v této souvislosti si dovoluji využít, pokud se nebudete zlobit pane magistrě, přítomného zmocněnce akcionáře TVD, zda by, pokud teda samozřejmě bude ochotný tyto okolnosti uvést, aby seznámil ostatní akcionáře, jak tomu je tedy na straně TVD. -----

Mgr. Libor Knot-----
Já k tomu jenom řeknu pouze tak, že s hledem na bezprostřednost vznesení uvedeného dotazu uvádím, že nemám mandát se k tomuto dotazu na dnešní valné hromadě vyjadřovat. Asi jenom tolik. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Dobře. A tím jsme vyčerpali pátou otázku a já nevím, jsou ještě nějaké dotazy, žádosti o vysvětlení? Pane magistrě. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Jedna doplňující otázka. Při té negociaci explicitní dotaz nebo explicitní ujištění ze strany TVD o tom, že ta valná hromada proběhla. Existuje nebo ne? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
Že valná hromada proběhla, ano. -----

Mgr. Daniel Kolář-----
Čili od TVD existuje explicitní ujištění... pardon já jsem to teď... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----
V pořádku, já vám rozumím. Ano, máme. -----

Mgr. Jan Hrabec -----

Já si dovolím jenom takovou stručnou řečnickou otázku. Komu v této místnosti je bezpečně známo, zda předmět bodu 2 pořadu dnešní valné hromady spadá či nespadá pod ust. § 421 odst. 2 písm. m) zákona o obchodních korporacích. Komu je to bezpečně známo? A pokud se zde plísni představenstvo za to, že z opatrnosti a možná i trošku z donucení s ohledem na to, že vše je, jak je mi známo, napadáno žalobami u soudu, tak nevidím zde jediný problém či jediný důvod se chovat tak, jako se chová..., ostatně bylo zde správně avizováno, že představenstvo s péčí řádného hospodáře nemá vyhovět každé žádosti o svolání volné hromady, ale zde já, aspoň za sebe a za svého zmocněnce, tu legitimitu plně vidím a je to otázka právní, na kterou jsem přesvědčen, v tuto chvíli neumí spolehlivě nikdo odpovědět, protože ta materiální kritéria ani mě jako advokátovi nejsou plně známa, protože není mi známo ani to, jakým způsobem se třeba Nejvyšší soud této otázce postaví, jaká vážná kritéria bude pro smysl tohoto zmíněného ustanovení novelizovaného v roce 2021 aplikovat. Tak tolik jenom k tomu, k takovým těm řekněme teoretickým narážkám na to, jak to vlastně představenstvo zamýšlí a podle jakého ustanovení koná. Nemůžu mluvit samozřejmě za společnost, jen jsem chtěl vyjádřit pochopení pro to, že v této nelehké otázce volí z opatrnosti tu nejvyšší možnou formu přijatého snesení. Děkuji. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Já to považuji v podstatě za nepodstatnou část závodu a rozumíte, protože ale samozřejmě je to vždycky všechno úhel pohledu, ale jsem rád, že ta valná hromada je, a jsem rád, že tady mohly být zaneseny dotazy, které byly zodpovězené a na které není imrvéře zodpovězené. A je trapné, mluvím otevřeně, když je tu představenstvo, které neví ani kolik má zaměstnanců, nezná své tržby, nezná své obraty, neví nic. Je to trapné. Je to fraška první třídy. Asi tak. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Možná, pane inženýre, teď jsem se úplně nechytl, kam tím míříte. Vy to nepovažujete za... ----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Já nepovažuju představenstvo za dostatečně... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

To jsem pochopil, tu druhou část. Tu první informaci, že to nepovažujete za podstatnou část závodu. To znamená, dle vašeho názoru... -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Je to... Samozřejmě, ale můj názor je irrelevantní v této otázce. Já nejsem právník... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Dle vašeho názoru, to je záležitost, která spadá do gesce rozhodování představenstva. Do běžného vedení. -----

Ing. Mgr. Radomír Durďák -----

Myslím si, že ano. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Dobře. Nevím, co váš zmocněnec, předpokládám, že bude spíš na straně pana Hrabce. Těžko říct. Za mě nedala nám judikatura v tuto chvíli odpověď, nedala nám ji ani odborná -----

komentářová literatura. To znamená, já představenstvu nechci vyhodnocovat ani A, ani B. Toť za mě, jestli chcete, pan magistře, k tomu něco... -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Ono spíš v kontextu té věci je třeba vnímat, jaksi ten názorový val, teď představenstva, kdy ono při vyhodnocování návrhu per rollam z 24. dubna tohoto roku, to znamená před půl rokem, tu část závodu nepovažovalo, podle toho, jak vyhodnotilo výsledky hlasování, nepovažovalo ten převod, nepovažovalo tu nemovitost za to, co splňuje ty požadavky toho písmena m) paragrafu 421. A nyní teda zjevně, pokud na žádost kvalifikovaného akcionáře valnou hromadu svolalo, tak to spíše svědčí o tom, že představenstvo tu nemovitost za podstatnou část závodu a podstatnou část jmění považuje. Čili v tomto kontextu je třeba spíše vnímat, tu žádost o vysvětlení. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Děkuji za tento proslov. Já jenom ve stručnosti. Právě proto, že společnost vychází z těchto informací, že není jasné, zda to tam spadá nebo ne, tak postupuje čistě s opatrností a v návaznosti na spor zahájený právě panem inženýrem, kde on se vymezil, že jednoznačně to spadá do dikce tohoto ustanovení, tak představenstvo přistoupilo k tomuto kroku a čistě z opatrnosti chce postavit celou tuto transakci na jisto a ne se několik let soudit, jestli je to tak a nebo tak. Toť za mě. Mám za to, že jsme si k tomu řekli dost, že jsme si řekli předpokládám všechno, co jsme chtěli. Nevidím už nikoho, že by se pral o slovo na nějaké žádosti o vysvětlení, dotazy, tak se jenom za mě můžeme posunout dál a vznesl bych dotaz, zda k mnou přednesenému návrhu usnesení se ještě chce někdo vyjádřit, využít svého práva na vysvětlení, či někdo vznáší protinávrh nebo námětku k tomuto bodu. Pan magistr byl první. V pořádku, byl jste první, povídejte. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, úplně poslední, snad, žádost o vysvětlení z naší strany. Vede společnost oddělenou evidenci tržeb a nebo výsledku hospodaření, pokud jde o tu divizi strojírenské výroby a pokud jde o tu divizi pronájmu nemovitostí? -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já mám za to, že vede pouze zvlášť výrobu a nemovitosti. Nicméně, berte tuto odpověď s rezervou. Poprosím paní inženýrku, zda by si tuto otázku poznamenala. Ať máte přesnou odpověď. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Dobře, dovoluji si doplňující otázku. Pokud teda existuje oddělená evidence tržeb a těch výsledků hospodaření, tak zda by bylo možné nám poskytnout informaci, kolik činí tržby a zisk nebo ztráta za tu divizi strojírenskou a kolik činí tržby a zase zisk nebo ztráta za tu divizi pronájmu těch nemovitostí. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, otázku si poznamenáváme představenstvo vyhodnotí a případně do 15 dní odpoví. Máme paní inženýrku poznamenáno? Pan Mgr. Knot měl ještě nějaké vyjádření? -----

Mgr. Libor Knot-----

Pane magistře, já mám tady v podstatě v návaznosti na to, co se tady diskutovalo. Kdy vyvstává celkem jako zásadní otázka, jestli považovat ten převod za tak zásadní, že má být schvalován

kvalifikovanou většinou anebo je v gesci valné hromady, na valné hromadě anebo je to rozhodnutí v gesci představenstva. Tak za společnost TVD považuju v podstatě za zcela zásadní právě z opatrnosti vyjasnit tuto otázku schválením na valné hromadě. A jelikož můj klient, respektive společnost TVD Technická výroba a.s., má za to, že je zde potřeba postavit na jisto platnost předmětného převodu, a to jednak s ohledem na výši kupní ceny, která vlastně za tento převod byla sjednána, případně s ohledem na dopady do podnikání obou společností a vůbec s ohledem na právní jistotu obou zúčastněných stran, to znamená společnosti TVD-Technická výroba a.s. a VRL Praha a.s., vznáším nebo podávám protinávrh, který zní doslova takto:-----
„Valná hromada VRL Praha a.s. schvaluje uzavřenou kupní smlouvu o převodu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 939/1000 na pozemku p.č. 2665/121, k.ú. Kyje, obec Praha, mezi společnostmi VRL Praha a.s., IČO 45272905, se sídlem Ke Kablu 378/24, Praha 102 00, coby prodávajícím, a společností TVD-Technická výroba, a.s., IČO: 26252937, sídlem č.p. 203, 763 21 Rokytnice, coby kupujícím, v předloženém znění. Pro případ, že by tato smlouva byla shledána neplatnou či zdánlivou, vyslovuje valná hromada VRL Praha a.s. souhlas s uzavřením kupní smlouvy o převodu spoluvlastnického podílu ve znění totožném, jaké má smlouva označená v předchozí větě, vyjma její datace, jež bude odpovídat datu jejího případného uzavření.“ -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Já, pane magistře děkuju, snažil jsem se si ho poznamenat, ten protinávrh, nicméně u druhé věty jsem přestal stíhat, vy to máte písemně, mohl bych nahlédnout, abych to mohl přečíst? -----

Mgr. Libor Knot-----

Ano, mám to tady s nějakýma poznámkama.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

A mohl bych jenom poprosit, že bych jenom to přečetl potom na hlasování, protože mi to přijde z části stejné jako ten návrh původní. Akorát je tam... -----

Mgr. Libor Knot-----

Ano, v části první se to shoduje, ale i tam... -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Je tam ta doplněná ta pasáž pro případ a dál. Ano. Jo, tak to už jsem si přesně zapsat nestihl, tak já to s dovolením přečtu odsud. Ještě nějaké připomínky nebo návrhy, protinávry, něco takového. Nic nevidím, tak pokud se nepletu, tak v souladu s ust. § 364 zákona o obchodních korporacích se hlasuje nejprve o protinávru a následně až o návrhu předloženém představenstvem. Tudíž nejprve tedy přednesu protinávrh, který zde vnesl pan Mgr. Knot a následně se bude hlasovat o tomto protinávru. -----

Takže dovolím si citovat: -----

„Valná hromada VRL Praha a.s. schvaluje uzavřenou kupní smlouvu o převodu spoluvlastnického podílu o velikosti id. 939/1000 na pozemku p.č. 2665/121, k.ú. Kyje, obec Praha, mezi společnostmi VRL Praha a.s., IČO 45272905, se sídlem Ke Kablu 378/24, Praha 102 00, coby prodávajícím, a společností TVD-Technická výroba, a.s., IČO: 26252937, sídlem č.p. 203, 763 21 Rokytnice, coby kupujícím, v předloženém znění. Pro případ, že by tato smlouva byla shledána neplatnou či zdánlivou, vyslovuje valná hromada VRL Praha a.s. souhlas s uzavřením kupní smlouvy o převodu spoluvlastnického podílu ve znění totožném, jaké má

smlouva označená v předchozí větě, vyjma její datace, jež bude odpovídat datu jejího případného uzavření.“ -----

Poprosím, kdo je pro přijetí tohoto návrhu? Kdo je proti přijetí tohoto návrhu? Tudíž všech šest hlasů zde už bylo řekněme využito, hlasováno, tudíž se nikdo nezdržel. -----

Mgr. Jan Hrabec -----

Pardon, pane předsedající, za skrutátory mohu potvrdit, že pro hlasovaly hlasovací lístky 1, 2, 3, 6, což dává dohromady součet 78.418 hlasů, proti hlasovaly hlasovací lístky 4, 5, které v souhrnu činí 9.913 hlasů a s ohledem na to, které hlasovací lístky hlasovaly pro a proti, konstatuji, že se nikdo nezdržel. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Ještě jednou to pro, jste říkal 78.418, to je ale celkový počet. Ano, omluvám se, ano. -----

Mgr. Jan Hrabec -----

Tak, ještě jednou. Omluvám se za zmatení, ano. Pro za hlasovací lístky 1, 2, 3 a 6 bylo 68.505 hlasů, proti 9.913 hlasů, omluvám se, údaj, který jsem vám uvedl, byl celkový počet přítomných akcionářů. A tedy nikdo se nedržel hlasování. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

V pořádku. Tím už mi to vychází, děkuji za upřesnění. Já vrátím panu magistrovi tady dokument. -----

Mgr. Jan Hrabec -----

A pardon, jenom tedy, aby ta informace za skrutátory byla úplná, pro hlasovalo 87,36 % přítomných akcionářů. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Ještě jednou. -----

Mgr. Jan Hrabec -----

Takže 87,36 % zaokrouhleno na dvě desetinná místa. Vycházíme-li, pane předsedo z 78.418 hlasů. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

Vycházíme z těch... -----

Mgr. Jan Hrabec -----

Ze 78.418, to je počet přítomných. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád -----

To máme 68.505... -----

Já se omlouvám, ať to máme v tom notářském zápise správně, tak se omlouvám, že to trochu zdržuju, přece jen jsem ještě ověřovatel zápisu, tak ať to máme skutečně správně. -----

Dovolím si tedy konstatovat, že navržené usnesení bylo přijato 87,36 % hlasů přítomných akcionářů. -----

Pane magistře. -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Já chci vznést protest proti tomuto vašemu konstatování, mám ho v písemné podobě. Rád vám ho předám, jenom bych ústně rád shrnul podstatné body toho protestu. Jednak máme za to, že valná hromada byla vadně svolána. Dále akcionářům k její žádostem o vysvětlení nebyly poskytnuty nezbytné informace. Členové volených orgánů společnosti jednají v neohlášeném střetu zájmů. Při prodeji předmětné nemovitosti vůči smlouvě, která měla být schválena tady tím usnesením, tj. z toho 20.05.2024, jestli se nepletu, tak byla vznesena již po právu námitka relativní neplatnosti, což tuto smlouvu činí ex tunc neplatnou a nelze to již konvalidovat. Na valnou hromadu nebyl protiprávně vpuštěn zmocněnec akcionáře Ing. Hály. Osoby ovládající společnost a osoby jednající s nimi ve shodě zneužily na dnešní valné hromadě svá hlasovací práva k újmě celku. Společnost Praslav není oprávněna na dnešní valné hromadě hlasovat. A to je asi tak v zásadě všechno.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Dobře, já vás poprosím, tedy zda mi to dáte písemně, bude to součástí samozřejmě zápisu. ----

Mgr. Daniel Kolář-----

Mám dvě vyhotovení, poprosím vás o potvrzení předání.-----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Chcete od paní místopředsedkyně, nebo ode mě? -----

Mgr. Daniel Kolář-----

Klidně od vás, jenom poprosím uvést identifikační údaje. -----

Ing. Mgr. Jiří Drahorád-----

Tak. Protest bude zaevidován, nicméně na mém sdělení se nic nemění. Navržené usnesení ve smyslu protinávrhu předloženým Mgr. Knotem bylo přijato tedy, s tím, že s ohledem na to, že došlo ke schválení protinávrhu, tak se již nebude hlasovat o návrhu původním. Mám za to tedy, pokud nemá nikdo další nějakou námitku či protest proti provedenému hlasování, že můžeme přejít k závěru. Zde se opět formálně zeptám, zda má někdo nějaké výhrady k průběhu dnešní valné hromady, mimo to, co zde již zaznělo a bude plně zaprotokolováno. Děkuji. Nic nevidím, tak si dovolím jenom upřímně poděkovat, že jsme to dokázali držet v klidném rytmu. Projednali jsme, co jsme dnes projednat měli, výsledky znáte a nezbývá mi nic jiného opravdu než poděkovat a popřát vám všem šťastnou cestu domů a hezký zbytek dne. -----

Tím ukončuji tedy valnou hromadu.“-----

Poté předseda valné hromady Ing. Mgr. Jiří Drahorád valnou hromadu ukončil. -----

O tom byl notářský zápis sepsán.-----

L.S.

Mgr. Viktor Semanik

notář v Sokolově

NZ 4840 12024
Příloha č. 8
VRL
KaKa
102 00
IČO: 45272905
DIČ: CZ45272905
(051)

VRL Praha a.s.
Ke Kablu 378/24
102 00 Praha 10
Česká republika

OPIS



konané dne 25. 11. 2024 v 16:00 hodin v zasedací místnosti advokátní kanceláře Lisse-Hrabec na adrese
Jablonského 640/2, 170 00 Praha 7 – Holešovice (4. patro).

Listina přítomných na jednání valné hromady společnosti VRL Praha, a.s.

Jméno a příjmení člena představenstva	funkce	Bydliště	Podpis člena představenstva
Ing. JANA FLASAROVÁ	Místopředseda představenstva	Dlouhá 888, 763 21 Slavičín	
Ing. PAVEL SUCHÁNEK	Člen představenstva	Žižkovská 830, 763 21 Slavičín	
Ing. LUCIE TALÁNOVÁ	Člen představenstva	Komenského 229, Horní Ves, 763 16 Fryštáček	OMLUVENA
Jméno a příjmení člena dozorčí rady	funkce	Bydliště	Podpis člena dozorčí rady
JUDr. ALENA ŠTEFANÍKOVÁ	Předseda dozorčí rady	L. Výchucha 759, 763 21 Slavičín	OMLUVENA
PAVEL NOVÁK, MBA	Člen dozorčí rady	Šimkova 660/20, Satalice, 190 15 Praha 9	OMLUVENA

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1461

č. účtu: IČ: 45272905 Tel: +420 272 702 325 www.vrl.cz
MONETA Money Bank, a.s. DIČ: CZ45272905 FAX +420 272 702 818 e-mail: sales@vrl.cz
246062105/0600 ID datové schránky: 41ag6an



VRL Praha a.s.
Ke Kablu 378/24
102 00 Praha 10
Česká republika

Jméno a příjmení akcionáře	Bydliště	Zástupce akcionáře	Počet akcií	Podpis akcionáře/zástupce akcionáře	Doprovod akcionáře	Podpis doprovodu akcionáře
SIMONA DURDAKOVÁ	BECHYŇOVA 274618, PRANOK	/	155			
ING. MARIE DURDAKOVÁ	DOUHÁ 333 SLAVČÍN	MGR. LIBOR KNOT	156			
ING. ZUZANA TRLLCO DURDAKOVÁ	KHAJEVICH 313 SLAVČÍN	MGR. LIBOR KNOT	155			
TVO-TECHNICKÁ VÝROBA, z. s.	ROKYTNICE 205 ROKYTNICE	MGR. LIBOR KNOT	26			
ING. OTTO DURDAK	DOUHÁ 333 SLAVČÍN	MGR. LIBOR KNOT	10143			
PRASLAV, SRO. S.R.O.	JANOVSKÁ 316 PRAHA 10	MGR. JAN HRAJBEK	57770			
ING. MGR. RADOŠIR DURDAK	HOSTETIŮV 36 637 31 HOSTETÍN	MGR. DANIEL KOLAŘ	7718			
ABC HOTEL S R.O.	NOVOZÁMOKKÁ 622122	/	2195			
ING. VĚDINĚR DURDAK	NA GŘOŠI 1701/6, PRAHA 10	/	100			

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1461

účet:
IONETA Money Bank, a.s.
6062105/0600

IČ: 45272905
DIČ: CZ45272905
Tel: +420 272 702 325
FAX +420 272 702 818

www.vrl.cz
e-mail: sales@vrl.cz
ID datové schránky: 4jag6an



VRL Praha a.s.
Ke Kablu 378/24
102 00 Praha 10
Česká republika

Ing. Jana Flasarová, místopředseda představenstva Společnosti

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "J. Flasarová", written over a horizontal line. The signature is somewhat stylized and cursive.

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1461

č. účtu: MONETA Money Bank, a.s. IČ: 45272905 Tel: +420 272 702 325
DÍČ: CZ45272905 Fax +420 272 702 818 www.vrl.cz
e-mail: sales@vrl.cz
ID datové schránky: 4jag6an

Potvrzují, že tento stejnopis notářského zápisu se doslovně shoduje s notářským zápisem sepsaným dne 19.12.2024 pod číslem NZ 4840/2024. --

Potvrzují, že opisy příloh obsažené v tomto stejnopisu se doslovně shodují s přílohami notářského zápisu. -----

Stejnopis byl vyhotoven dne 19.12.2024 -----